



Tuusula

PALVELUVERKKOSELVITYS

Tuusulan ala- ja yläkouluverkko sekä lukioverkko

SISÄLLYSLUETTELO

- | | | |
|----|-----------------------|--|
| 1. | YLEISTÄ | <ul style="list-style-type: none">• Toimeksiannon tavoitteet• Toimeksiannon vaiheet |
| 2. | KOhteiden inventointi | <ul style="list-style-type: none">• Inventoinnin menetelmät• Inventoinnin tulokset |
| 3. | Kapasiteettiselvitys | <ul style="list-style-type: none">• Kapasiteettiselvityksen menetelmät• Kapasiteettiselvityksen tulokset |
| 4. | Aikasarjatarkastelu | <ul style="list-style-type: none">• Taustaa aikasarjatarkastelusta• Aikasarjatarkastelun tulokset |
| 5. | Palveluverkkomallit | <ul style="list-style-type: none">• Palveluverkkomallinnuksen lähtökohdat• Palveluverkkomallit• Taloudellinen tarkastelu |
| 6. | JOHTOPÄÄTÖKSET | |



YLEISTÄ

- Toimeksiannon tavoitteena on tuottaa selvitys, joka tukee Tuusulan kouluverkon laatutietoista omistamista ja kehittämistä.
- Selvityksen keskeisenä osana on nykyisen palveluverkon optimointi
 - teknisten, taloudellisten ja laadullisten ominaisuuksien, sekä
 - palvelukysynnän muutosten suhteen.
- Selvitystyön tuloksena Tuusulan kunta saa kokonaisnäkemyksen palveluverkon toimivuudesta, tehokkuudesta ja kehittämistarpeista.





- Selityksessä on käytetty seuraavia Tuusulan kunnan lähettämiä lähtötietoja:
 - koulurakennusten pohjapiirustukset
 - koulujen oppilasmäärät
 - koulukohtaiset oppilasmääräennusteet
 - Trelum Consulting Oy:n toimittamat lähtötiedot
- Palveluverkkoselvitys toimii jatkona seuraaviin Tilakonsultit TM2 Oy:n aiemmin toimittamiin analyysihin:
 - Etelä-Tuusulan kouluverkon kapasiteettiselvitys
 - Etelä-Tuusulan yläkouluverkon kapasiteettiselvitys

1. Nykyisen palveluverkon inventointi ja kartoitus

- Kohteiden koonti tietokannaksi ja inventointi
- Kohteiden arviointi ja pisteytys (toimivuus ja tehokkuus)

2. Kapasiteettitarkastelu

- Koulujen kapasiteettien määrittäminen pohjapiirustuksiin perustuen
- Koulujen täyttöasteiden määrittäminen

3. Tilakapasiteetin ja -tarpeen aikasarjatarkastelu

- 25 vuoden tarkastelujakso
- Koulujen täyttöasteen kehittyminen perustuen oppilasmääräennusteisiin

4. Palveluverkkovaihtoehdot

- 4 vaihtoehtoista palveluverkkomallia perustuen aiempiin analyysituloksiin.
- Kohteiden järkevä sijoittuminen palveluverkossa huomioidaan.
- Tavoitteena tuottaa optimoitu kouluverkkomalli, joka toimii lähtökohtana jatkokehittämiselle

5. Taloudellinen tarkastelu

- Vaihtoehtoisten palveluverkkomallien elinkaarikustannusten laskeminen
- Tarkastelu aika 30 vuotta

6. Raportin viimeistely ja esittely

- Raportin viimeistely ja luovutus tilaajalle
- Mahdolliset esittelyt



KOhteiden inventointi

TOIMIVUUS

- Osana laadullista analyysia on arvioitu kohteiden toimivuus.
- Lähtötietoina on käytetty tilaajan toimittamia pohjapiirroksia ja asemapiirroksia.

1	Heikko	2	Välttävä	3	Keskinkertainen	4	Hyvä	5	Erinomainen
	- Tilat ovat vaatimattomat ja sopivat lähinnä tilapäiseen käyttöön. - Tilojen käyttö ei ole pidemmällä tähtäimellä tarkoituksenmukaista. - Rakennuksen säilyttäminen osana palveluverkkoa ei ole sen toimivuuden perusteella tavoitteiden mukaista.	- Tilojen toimivuus on välttävällä tasolla. - Rakennuksesta puuttuu toiminnan edellyttämiä tiloja ja/tai tilojen muoto ja varustelu soveltuu heikosti opetuskäyttöön. - Rakennuksen käyttöä jatkaminen korjausinvestoinneilla ei ole sen toimivuuden perusteella kiinteistöstrategisten tavoitteiden mukaista.	- Tilojen toimivuus on keskinkertaisella tasolla. - Rakennuksessa ei ole perustasoa ylittäviä toimintamahdollisuuksia. - Rakennuksen käyttöä jatkaminen korjausinvestoinnilla voi tilatarpeesta riippuen olla perusteltua.	- Tilojen toimivuus on hyvällä tasolla ja rakennus vastaa kohtuullisesti pedagogisiin ja vaatimuksiin. - Tilat tarjoavat keskitasoa paremman toimintaympäristön. - Rakennuksen käyttöä jatkaminen korjausinvestoinneilla on tilojen toimivuuden osalta kiinteistöstrategisten tavoitteiden mukaista.	- Tilojen toimivuus on erinomaisella tasolla ja ne sisältävät toimintaa rikastuttavia ominaisuuksia. - Tilat muodostavat toiminnalle erinomaisen toimintaympäristön. - Rakennus säilyttäminen osana palveluverkkoa on tavoitteiden mukaista.				

TEHOKKUUS

- Kohteiden tehokkuus on laskettu jakamalla kohteen laajuus sen kapasiteetilla.
- Kohteiden kapasiteetit on määritelty osana kapasiteettiselvitystä
- Kohteiden laajuustiedot perustuvat Trellum Consulting Oy:n lähtötietoihin. Tilakonsultit on korjannut joidenkin kohteiden laajuuden pohjapiirustusten perusteella.

1	Heikko	2	Välttävä	3	Keskinkertainen	4	Hyvä	5	Erinomainen
	• Koulun laajuus oppilasta kohden yli 16,0 brm² • Kohteessa heikko tilatehokkuus, joka kasvattaa selvästi tilakustannuksia • Kohteen säilyttäminen osana palveluverkkoa ei ole tilatehokkuuden näkökulmasta perusteltua	• Koulun laajuus oppilasta kohden 14,6-16,0 brm² • Kohteessa välttävä tilatehokkuus, joka kasvattaa tilakustannuksia • Kohteen säilyttäminen osana palveluverkkoa ei ole tilatehokkuuden näkökulmasta perusteltua	• Koulun laajuus oppilasta kohden 13,1-14,5 brm² • Kohteessa keskinkertainen tilatehokkuus • Kohteen säilyttäminen osana palveluverkkoa voi olla perusteltua riippuen tilatarpeesta tai muista ominaisuuksista	• Koulun laajuus oppilasta kohden 11,6-13,0 brm² • Kohteessa hyvä tilatehokkuus • Kohteen säilyttäminen osana palveluverkkoa on perusteltua tilatehokkuuden näkökulmasta	• Koulun laajuus oppilasta kohden alle 11,6 brm² • Kohteessa erinomainen tilatehokkuus • Kohteen säilyttäminen osana palveluverkkoa on perusteltua tilatehokkuuden näkökulmasta				

- Paijalan koulu ja Kellokosken koulu ovat saaneet parhaan laatuarvioinnin.
- Nahkelan koulu ja Linjamäen koulu ovat alakouluista laatuarvioinnissa heikoiten pärjänneet kohteet.
 - Molempien kohteiden toimivuus ja tehokkuus ovat heikolla tasolla (1) .
- Tehokkuutta arvioitaessa kohteet on suhteutettu toisiinsa.
 - Tehokkuus on parhaimmillaan Paijalan koulussa ja Riihikallion koulussa.
 - Suurin laajuus suhteessa oppilaskapasiteettiin on Nahkelan koulussa ja Linjamäen koulussa.
- Kohteiden toimivuus vaihtelee.
 - Toimivuutta arvioitaessa Kellokosken koulu on ainut kohde, joka on saanut täydet 5 pistettä.

	Tehokkuus		Toimivuus		Keskiarvo	
Paijalan koulu		5		4		5
Kellokosken koulu (1-6)		4		5		5
Mikkolan koulu		4		3		4
Riihikallion koulu (1-6)		5		3		4
Vaunukankaan koulu		4		3		4
Lepolan koulu		3		4		4
Vanhankylän koulu		4		4		4
Hyökkälän koulu (1-6)		3		3		3
Kirkonkylän koulu		3		3		3
Kirkonkylän koulu, laajennus		3		3		3
Klemetskogin koulu		4		2		3
Klemetskogin koulu, päärakennus		4		2		3
Ruotsinkylän koulu		3		2		3
Rusutjärven koulu		4		2		3
Tuomalan koulu		4		1		3
Kolsan koulu		3		3		3
Pertun koulu		2		4		3
Nahkelan koulu (koulukäytössä)		1		1		1
Linjamäen koulu (1-4)		1		1		1

- Tuusulan yläkouluista Kellokosken koulu on laadullisilla tekijöillä mitattuna paras kohde.
 - Kellokosken koulun toimivuus on erinomaisella tasolla (5). Muiden kohteiden toimivuus on keskinkertainen (3).
 - Kohteiden tehokkuudessa esiintyy vaihtelua.
- Tuusulan kolmesta lukiosta Kellokosken koulukeskuksen lukio on laadullisilla tekijöillä mitattuna paras, Tuusulan lukion pärjätessä vertailussa heikoiten.
 - Kellokosken koulukeskuksen toimivuus on erinomaisella tasolla (5).
 - Tuusulan lukion ja Jokelan koulukeskuksen tehokkuus on huonolla tasolla (1-2).

	Tehokkuus		Toimivuus		Keskiarvo	
Kellokosken koulu (7-9)		4		5		5
Riihikallion koulu (7-9)		5		3		4
Hyrylän koulukeskus (7-9)		2		3		3
Hyökkälän koulu (7-9)		2		3		3
Jokelan koulukeskus (7-9)		2		3		3

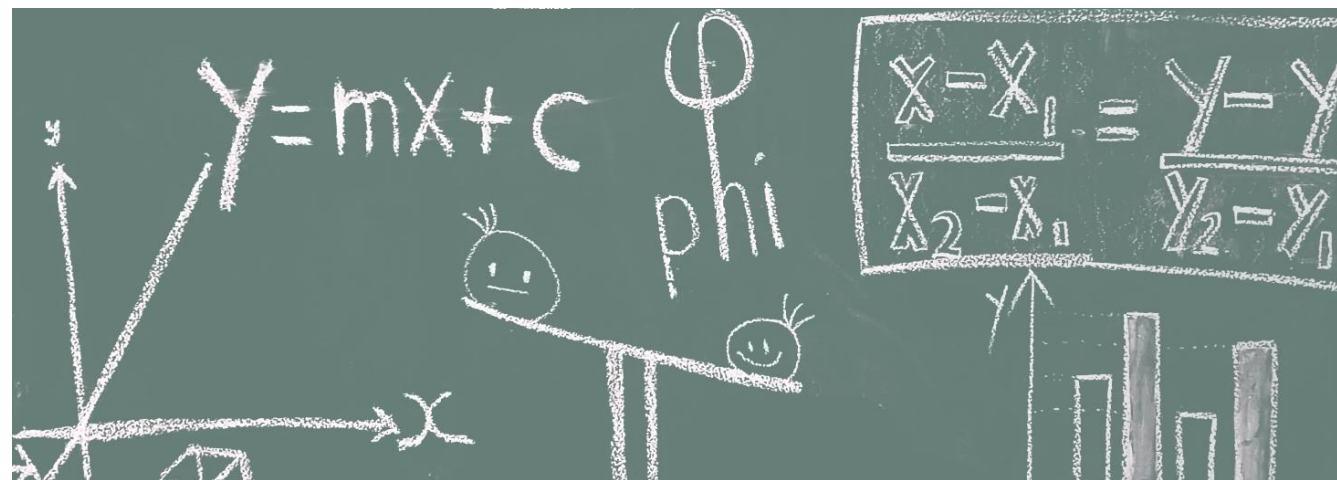
	Tehokkuus		Toimivuus		Keskiarvo	
Kellokosken koulukeskus /lukio		4		5		5
Jokelan koulukeskus / lukio		2		3		3
Tuusulan lukio, Hyrylän toimipiste		1		3		2



KAPASITEETTISELVITYS

Termi	Lähtötieto *
Ryhmä koko, alakoulut	23 oppilasta/ryhmä
Ryhmä koko, yläkoulut	18 oppilasta/ryhmä
Ryhmä koko, lukiot	25 oppilasta/ryhmä
Ryhmä koko, luokkamuotoinen erityisopetus	10 oppilasta/ryhmä
Luokkamuotoinen erityisopetus, alakoulut	7 % kaikista opetustunneista
Luokkamuotoinen erityisopetus, yläkoulut	8 % kaikista opetustunneista
Alakoulujen taito- ja taideaineiden luokan tuntimäärä	27 tuntia/viikko
Yläkoulujen taito- ja taideaineiden luokan tuntimäärä	30 tuntia/viikko

*Lähtötiedot ovat Tilakonsultit TM2 Oy:n yleisesti käyttämiä lähtötietoja



Termi	Määritelmä	Yksikkö	Laskenta
POR	Perusopetusryhmä	Ryhmä	
POR-kapasiteetti	Laskennallinen perusopetusryhmien määrä (oppilaskapasiteetti / ryhmä koko)	Ryhmä	Oppilaskapasiteetti / Ryhmä koko
Oppilasmäärä	Yhteenlaskettu oppilaiden lukumäärä	Oppilasta	
Oppilaskapasiteetti	Tilojen mahdollistama oppilasmäärä	Oppilasta	
Oppilastase	Oppilasmäärän ja oppilaskapasiteetin erotus. Ilmaisee kuinka monella oppilaalla oppilasmäärä ylittää tai alittaa oppilaskapasiteetin.	Oppilasta	Oppilasmäärä - Oppilaskapasiteetti
Täyttöaste	Oppilasmäärän suhde oppilaskapasiteettiin. Oppilasmäärä vastaa oppilaskapasiteettia täyttöasteen ollessa 90-110 %. Täyttöasteen ollessa alle 90 %, on tilatehokkuus alle tavoitellun tason. Täyttöasteen ollessa yli 110 %, tilat ovat alimitoitettut.	Prosenttia	Oppilasmäärä / Oppilaskapasiteetti



TÄYTTÖASTE

- Täyttöasteen tavoiteltava taso on 100 %.
- 100 % täyttöaste on tavoiteltava taso eikä sitä tulisi tulkita koulun ehdottomana oppilasmäärän enimmäismääränä.
- Oppilasmäärän vaihdellessa, tehokkaassa käytössä on suositeltavaa, että koulun täyttöaste ylittää 100 % joinain vuosina.

20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 110% 120% 130% 140% 150% 160% 170% 180%

- Tuusulan alakoulujen täyttöaste on keskimäärin 84 %.
 - Alakouluissa on yhteensä 3335 oppilasta.
 - Alakouluverkon oppilaskapasiteetti on 3982 oppilasta.
 - Täyttöaste vaihtelee huomattavasti koulujen välillä.
- Täyttöaste on korkeimmillaan Riihikallion alakoulussa
 - Optimaalisen täyttöasteen pieni ylitys (105 %) ei heikennä koulun toiminnallisuutta.
- Täyttöaste on huolestuttavan alhainen Nahkelan (62 %), Tuomalan (63 %) sekä Vanhankylän koulussa (58 %).
 - Klemetskogin koulun täyttöaste on 48 %, mutta pienen ruotsinkielisen koulun matala täyttöaste ei ole kokonaisuuden kannalta merkittävä ongelma.
- Mikkolan koulun täyttöaste on laskettu perusopetuksen tilojen ja oppilasmäärän mukaan. Vertailtavuuden vuoksi EHA-opetuksen tiloja ja oppilasmäärää ei ole huomioitu.

Alakoulu	Oppilas- määrä	Oppilas- kapasiteetti	POR- kapasiteetti	Oppilastase	Täyttöaste
Hyökkälän koulu (1-6)	213	229	10	16	93 %
Kellokosken koulu (1-6)	463	611	27	148	76 %
Kirkonkylän koulu	279	403	18	124	69 %
Klemetskogin koulu	40	84	4	44	48 %
Kolsan koulu	134	177	8	43	76 %
Lepolan koulu	200	209	9	9	96 %
Mikkolan koulu	306	320	14	14	96 %
Nahkelan koulu	39	63	3	24	62 %
Paijalan koulu	262	331	14	69	79 %
Pertun koulu	233	235	10	2	99 %
Riihikallion koulu (1-6)	413	394	17	-19	105 %
Ruotsinkylän koulu	132	177	8	45	75 %
Rusutjärven koulu	104	125	5	21	83 %
Tuomalan koulu	53	84	4	31	63 %
Vanhankylän koulu	85	146	6	61	58 %
Vaunukankaan koulu	379	393	17	14	96 %
	3335	3982	173	647	84 %

- Tuusulan yläkouluverkon täyttöaste (106 %) vastaa tavoitetasoa.
 - Täyttöaste on hieman yli tavoitetason Hyökkälän (115 %) sekä Riihikallion (120 %) yläkouluissa.
- Tuusulan lukioiden yhteenlaskettu oppilaskapasiteetti vastaa kunnan tarpeita, mutta oppilasmäärät eivät jakaudu tällä hetkellä optimaalisesti.
 - Täyttöaste ylittää tavoitetason Tuusulan lukiossa (123 %).
 - Kellokosken koulukeskuksessa täyttöaste on 75 %, eli sen oppilasmäärä on selvästi alle koulun oppilaskapasiteetin.

Yläkoulu	Oppilas- määrä	Oppilas- kapasiteetti	POR- kapasiteetti	Oppilastase	Täyttöaste
Hyrylän koulukeskus (7-9)	404	366	20	-38	110 %
Hyökkälän koulu (7-9)	528	461	26	-67	115 %
Jokelan koulukeskus (7-9)	348	360	20	12	97 %
Kellokosken koulu (7-9)	320	348	19	28	92 %
Riihikallion koulu (7-9)	213	177	10	-36	120 %
	1813	1711	95	-102	106 %

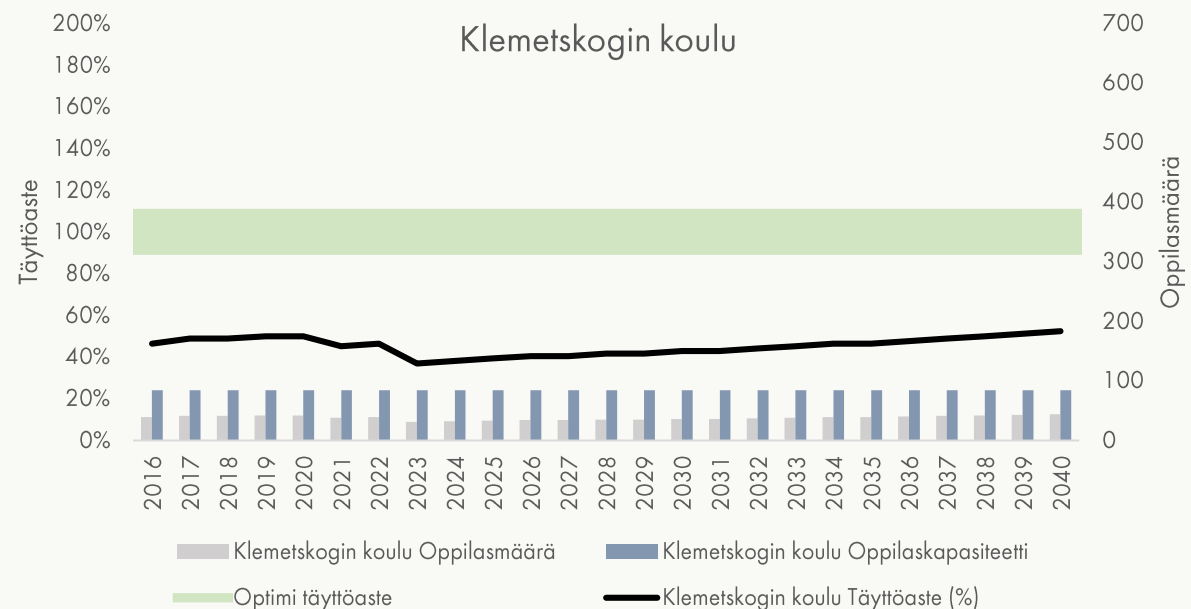
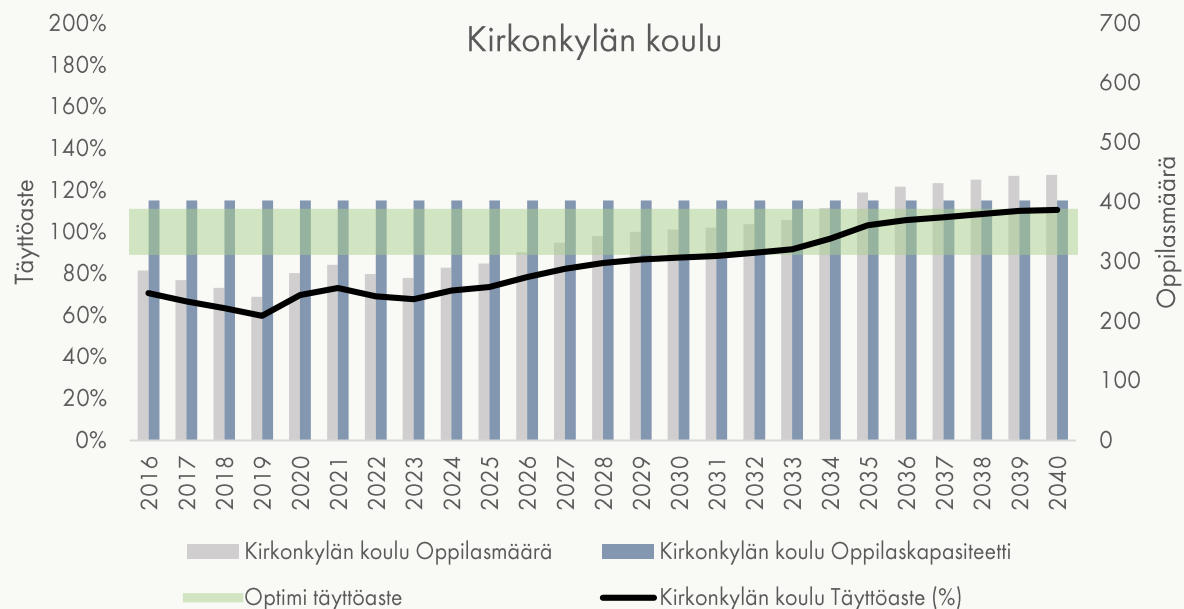
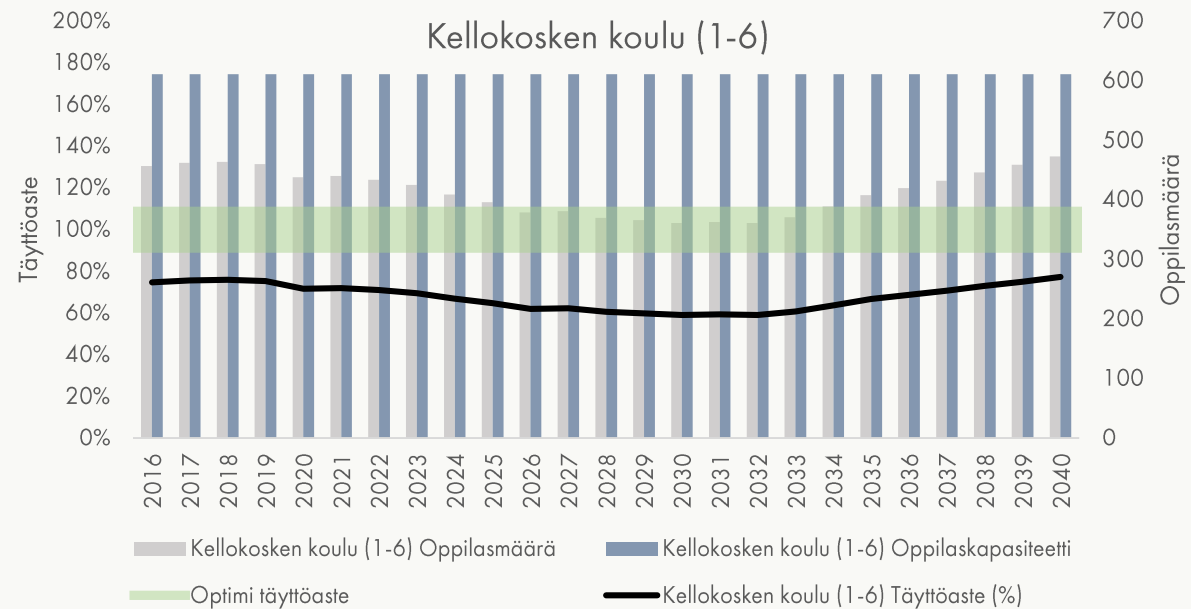
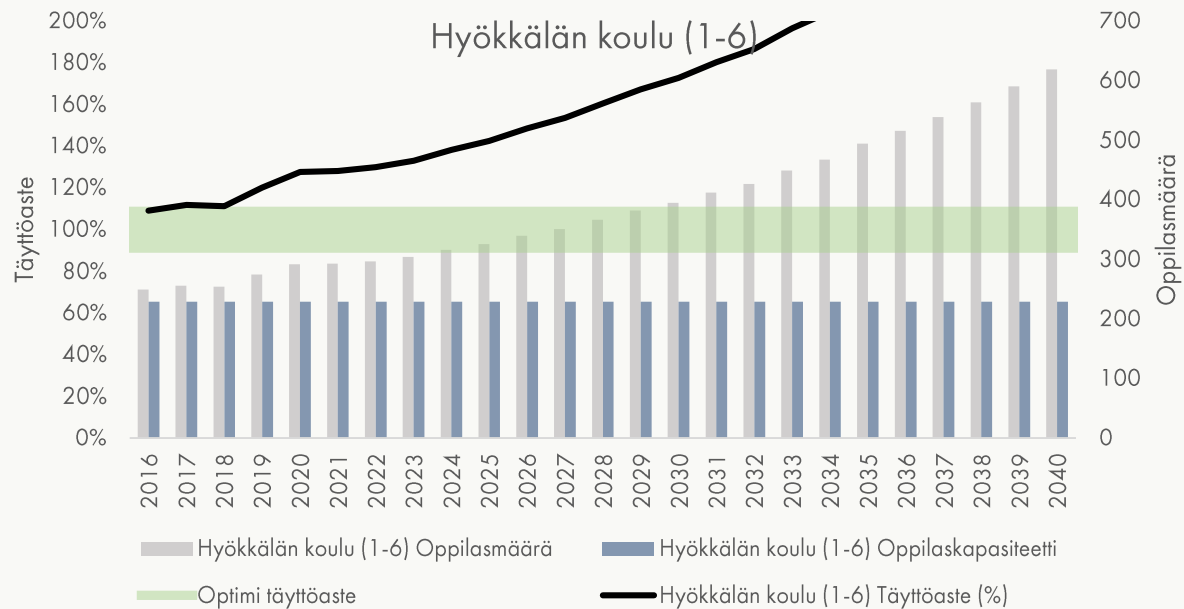
Lukio	Oppilas- määrä	Oppilas- kapasiteetti	POR- kapasiteetti	Oppilastase	Täyttöaste
Jokelan koulukeskus (lukio)	153	162	6	9	94 %
Kellokosken koulukeskus (lukio)	74	99	4	25	75 %
Tuusulan lukio, Hyrylän toimipiste	352	287	11	-65	123 %
	579	548	22	-31	106 %

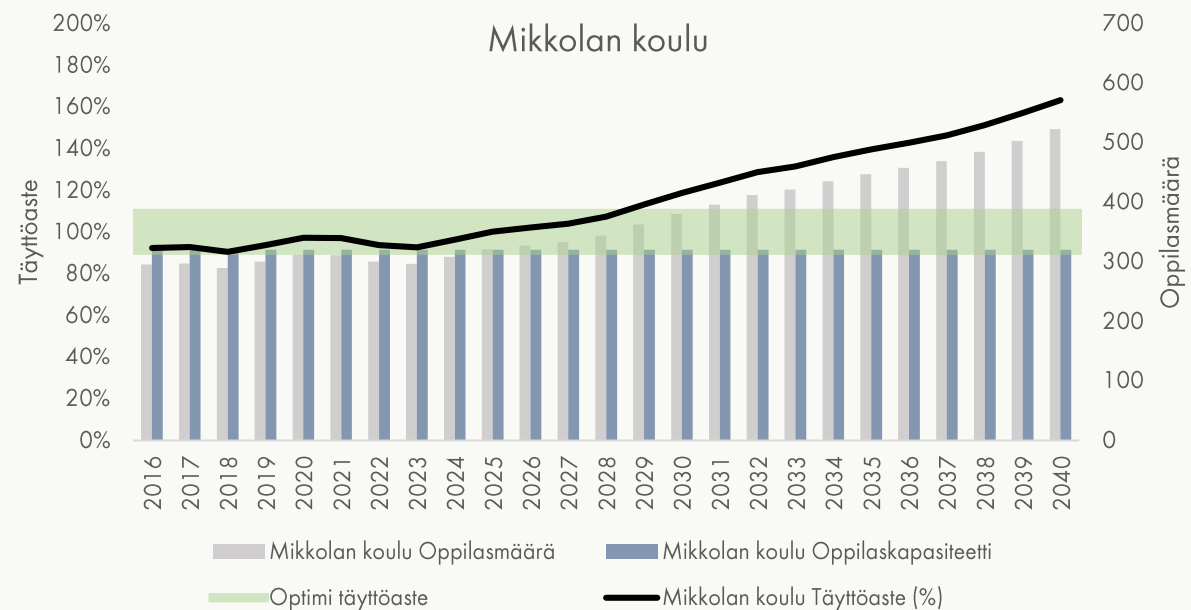
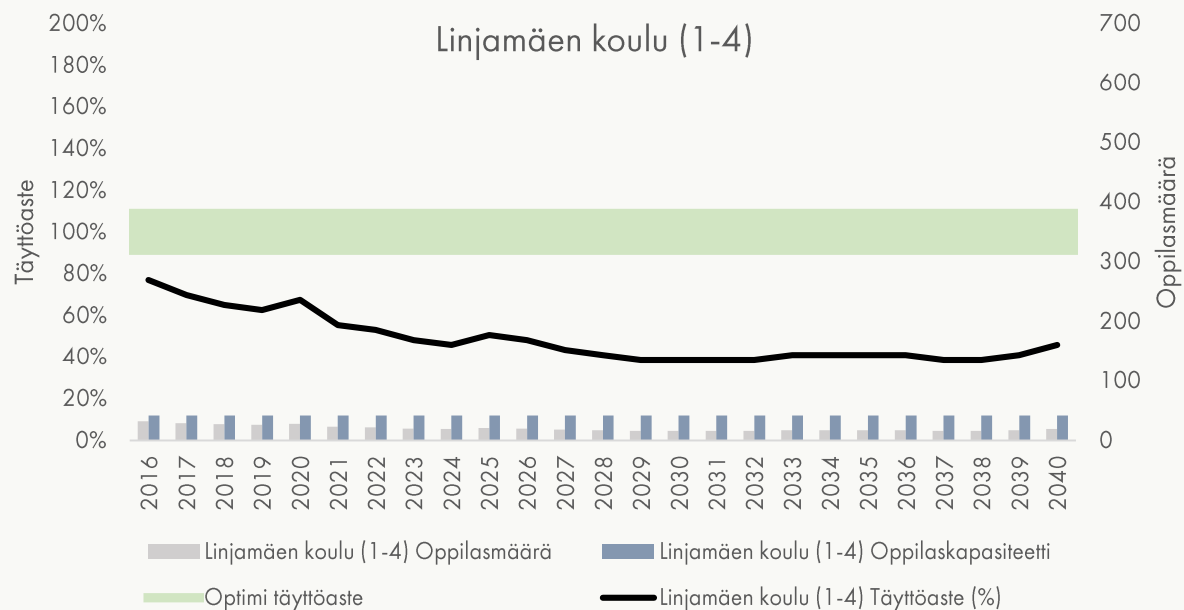
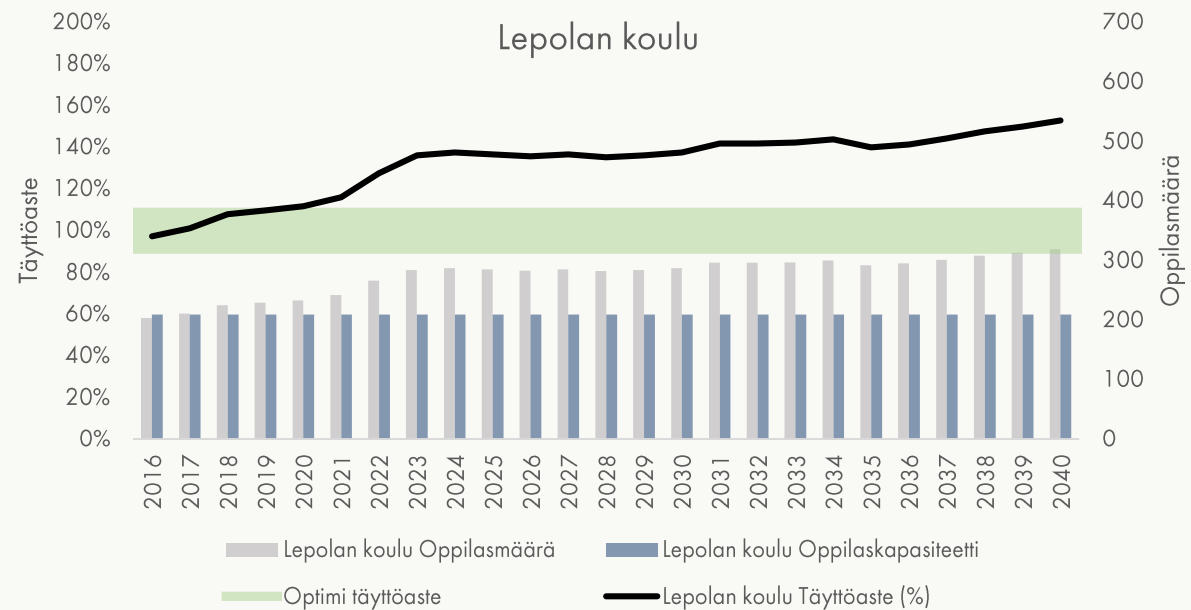
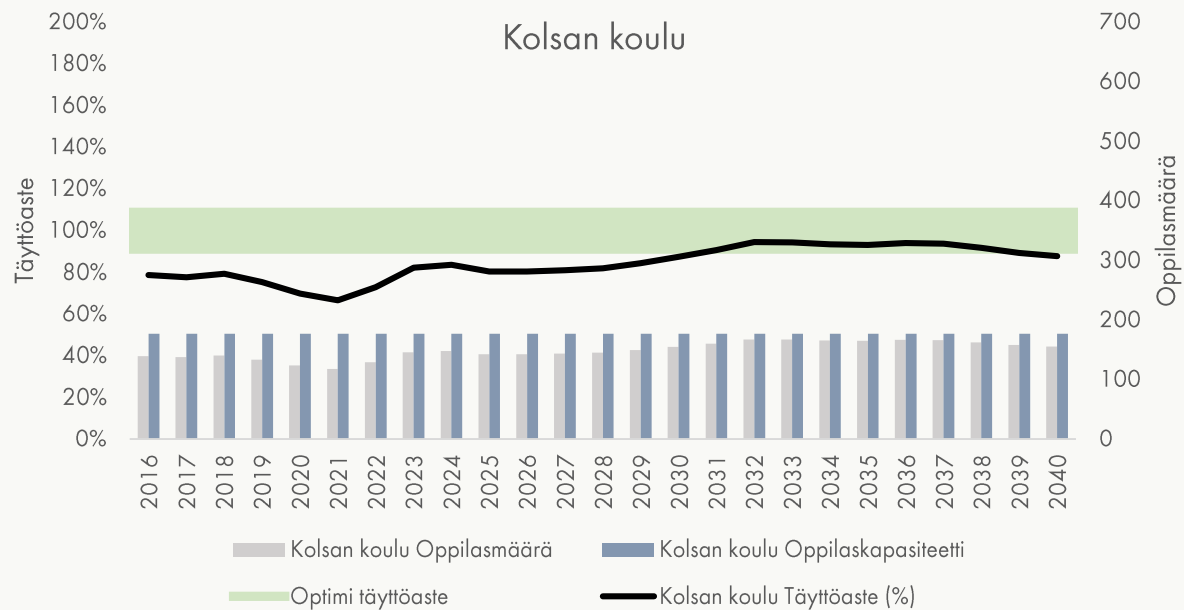


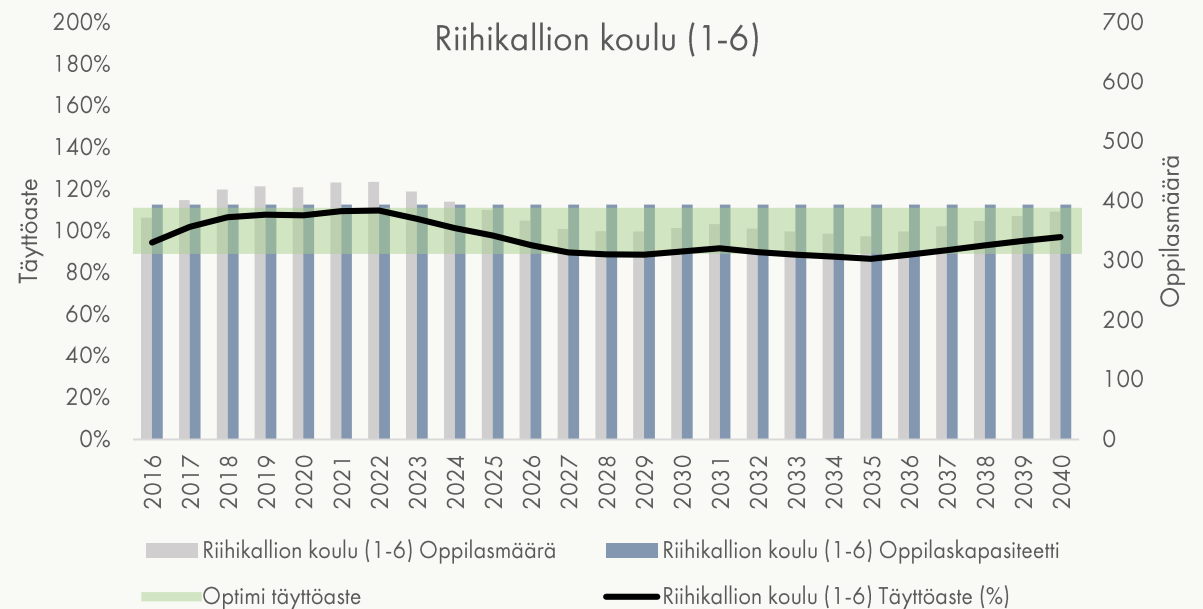
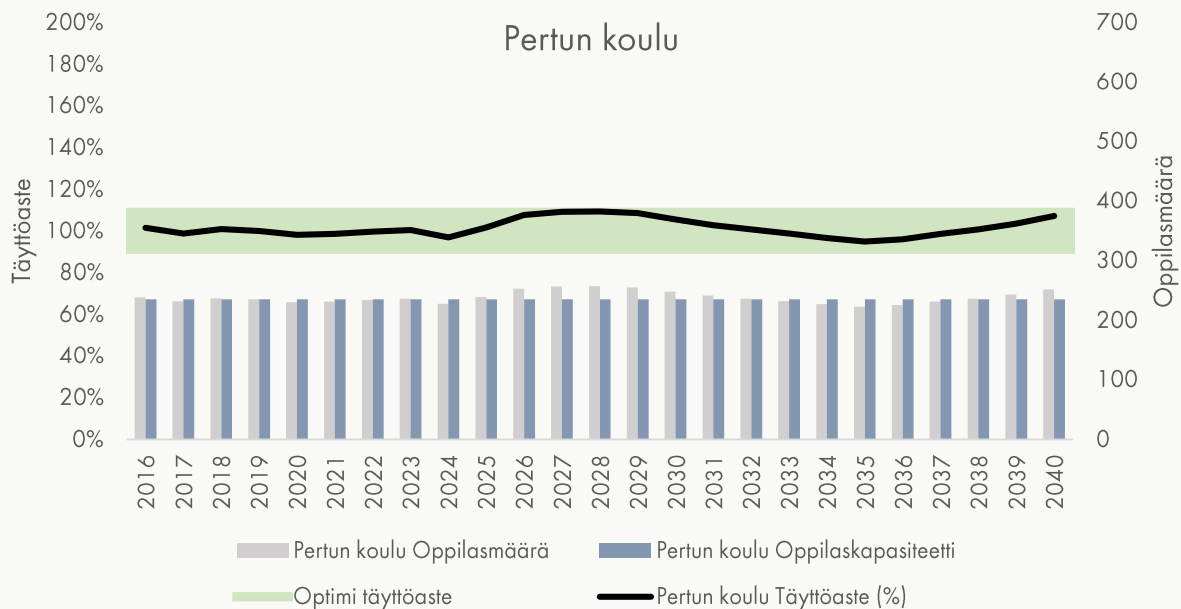
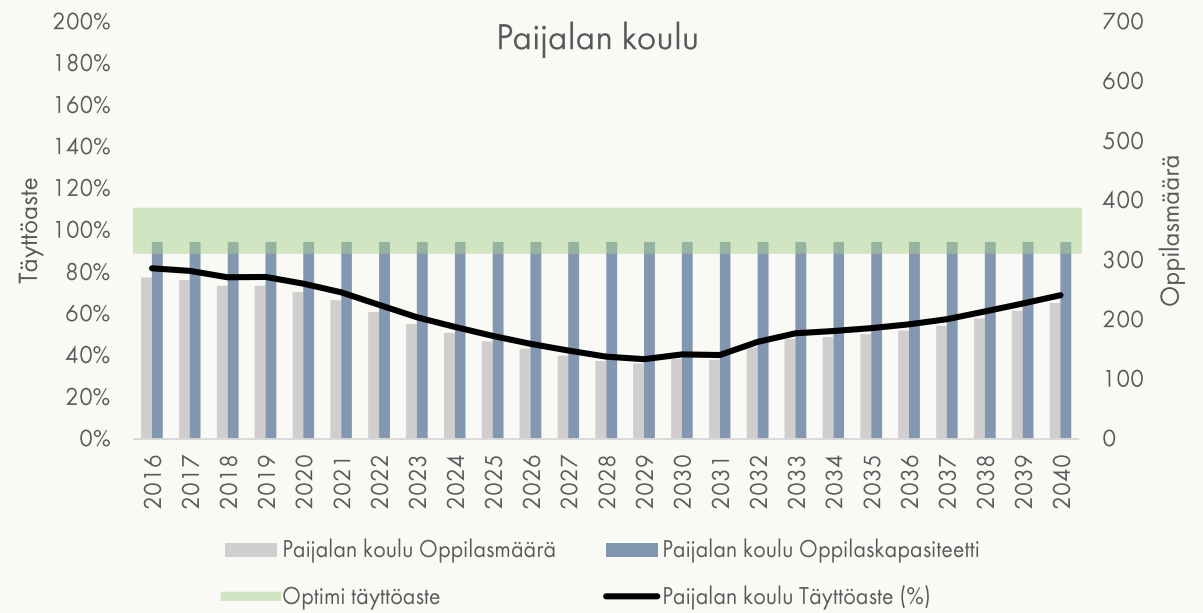
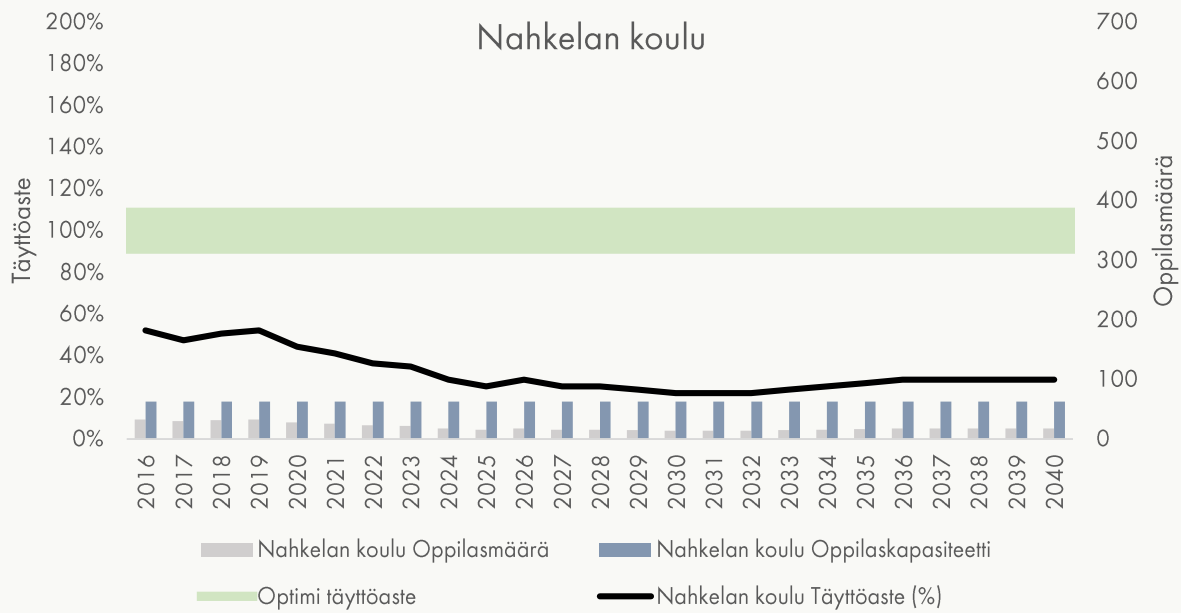
AIKASARJATARKASTELU

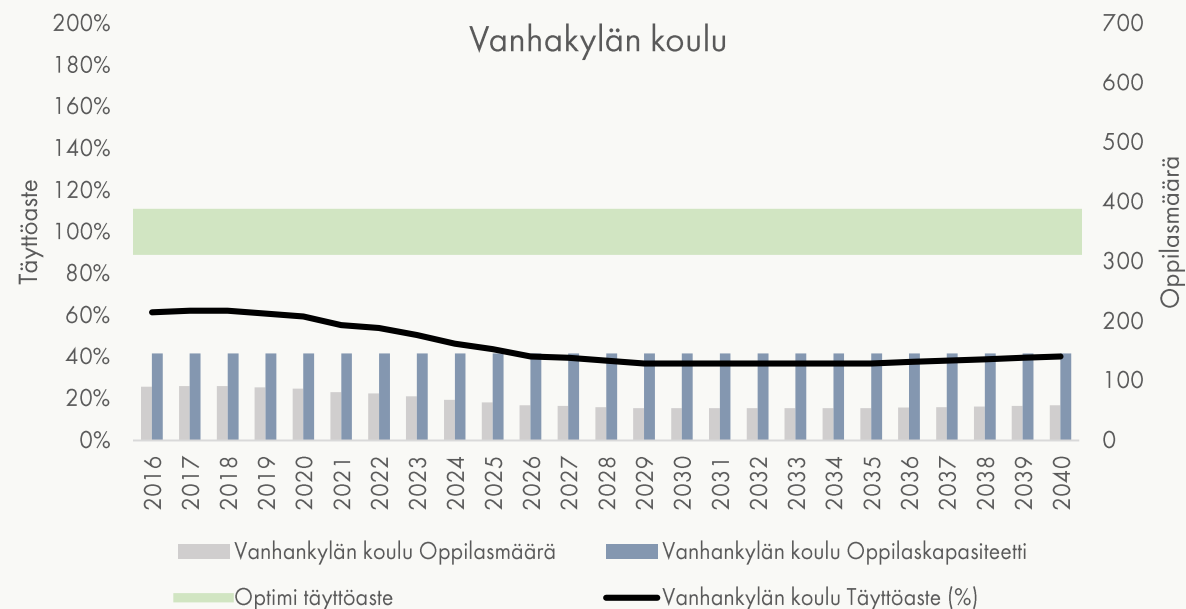
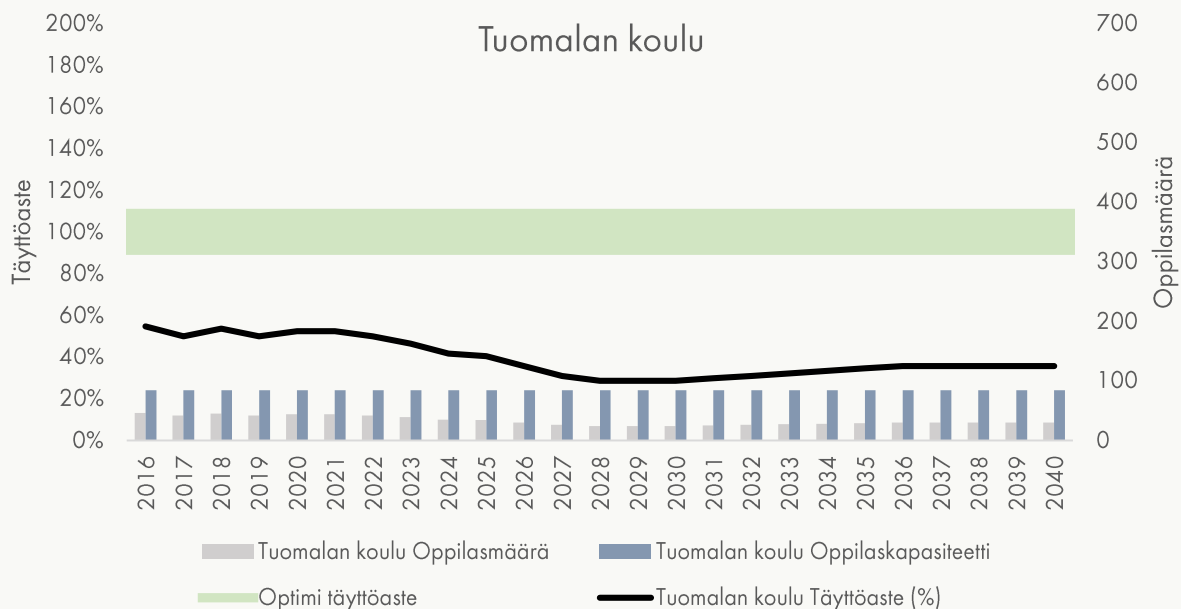
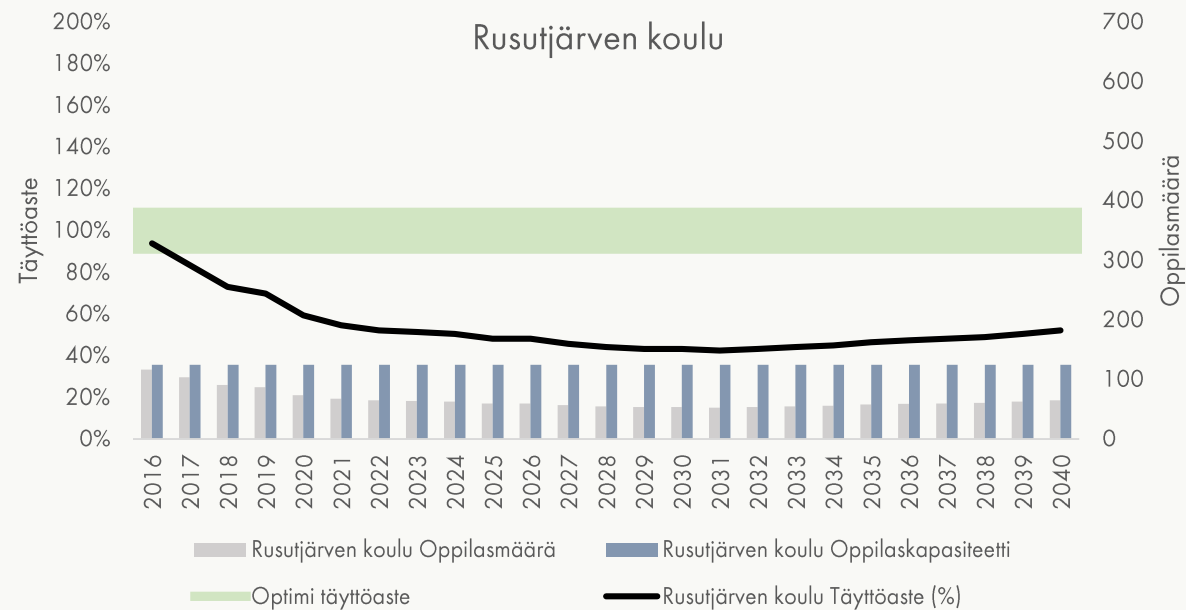
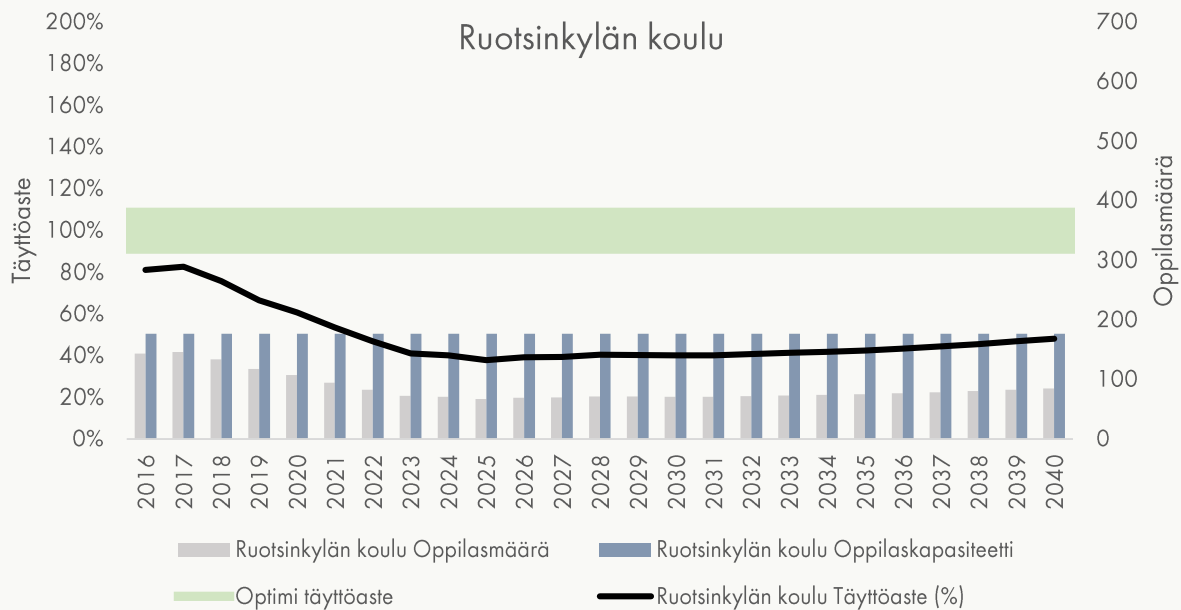
- Aikasarjatarkastelussa on kuvattu kohdekohtaisesti täyttöasteen kehittyminen tarkastelujaksolla 2016-2040.
 - Tilakapasiteetti on pidetty vakiona koko tarkastelujakson ajan.
 - Oppilas- ja lapsimäärien muutokset heijastuvat suoraan täyttöasteeseen.
 - Aikasarjatarkastelun lähtökohta on asiakkaan toimittamat ennusteet.
- Aikasarjatarkastelun aineistona on käytetty Tuusulan kunnan toimittamia koulukohtaisia oppilasmääriä sekä oppilasmääräennusteita.

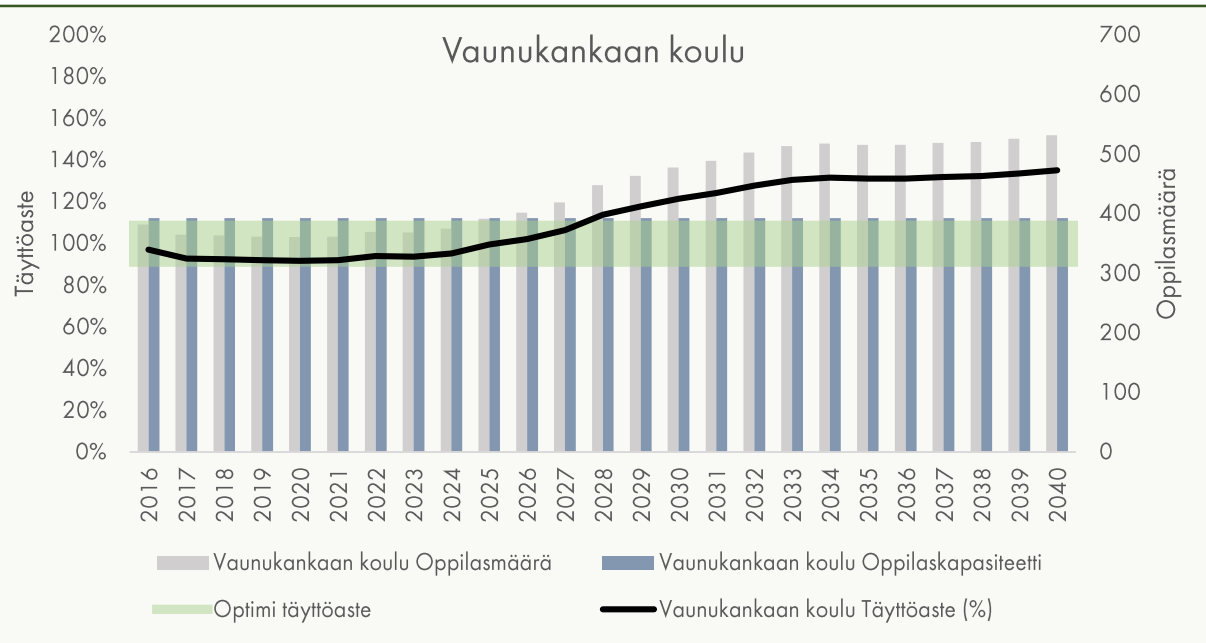


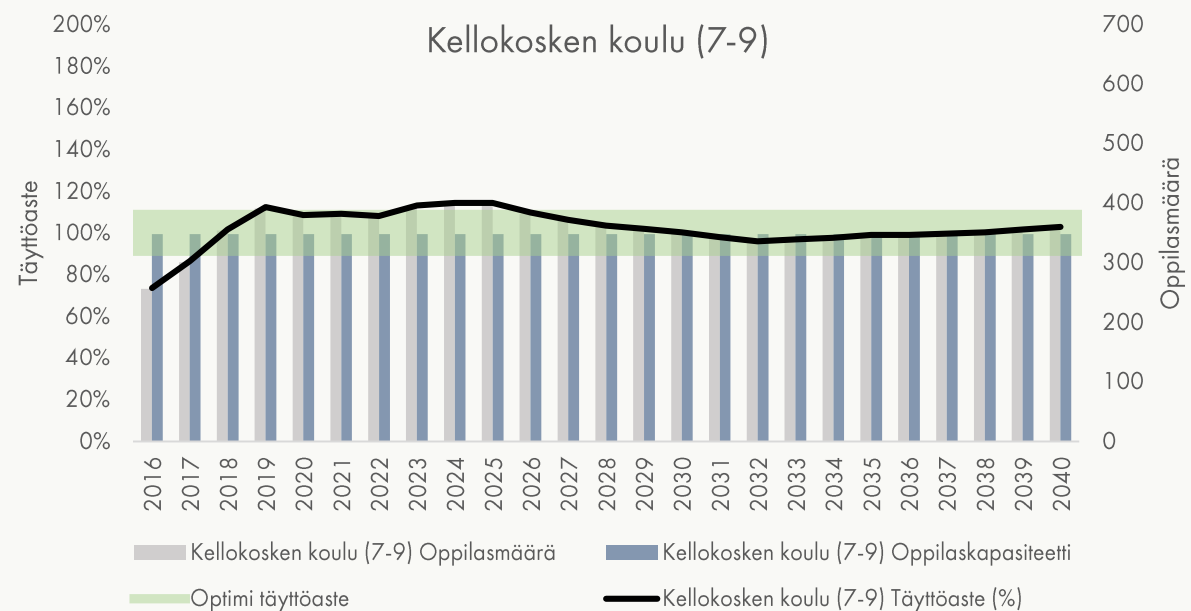
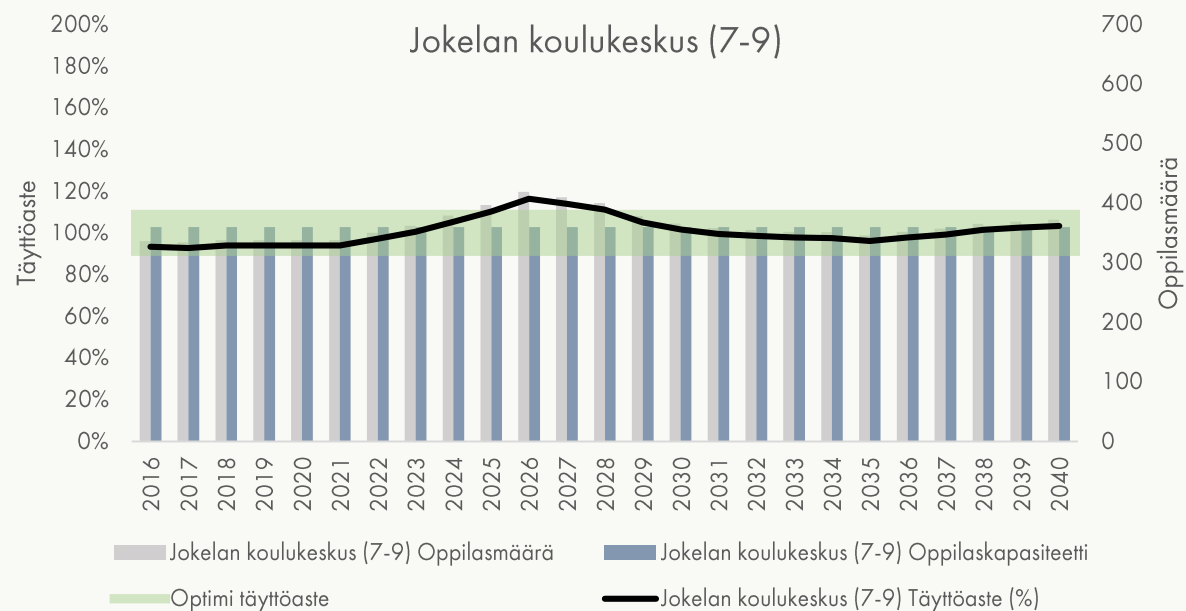
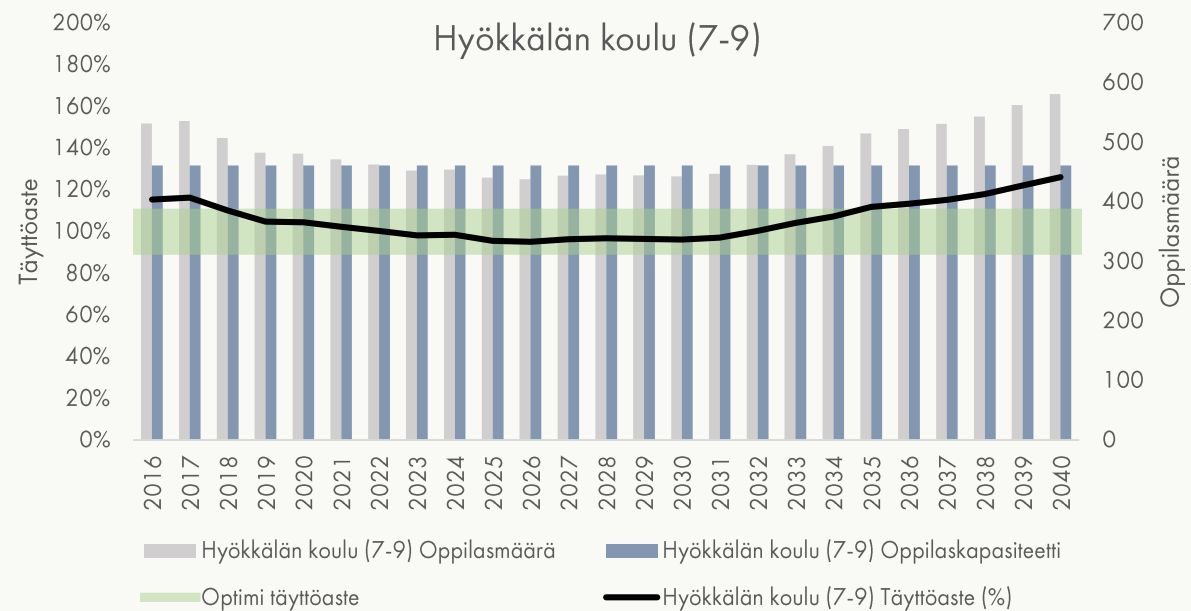
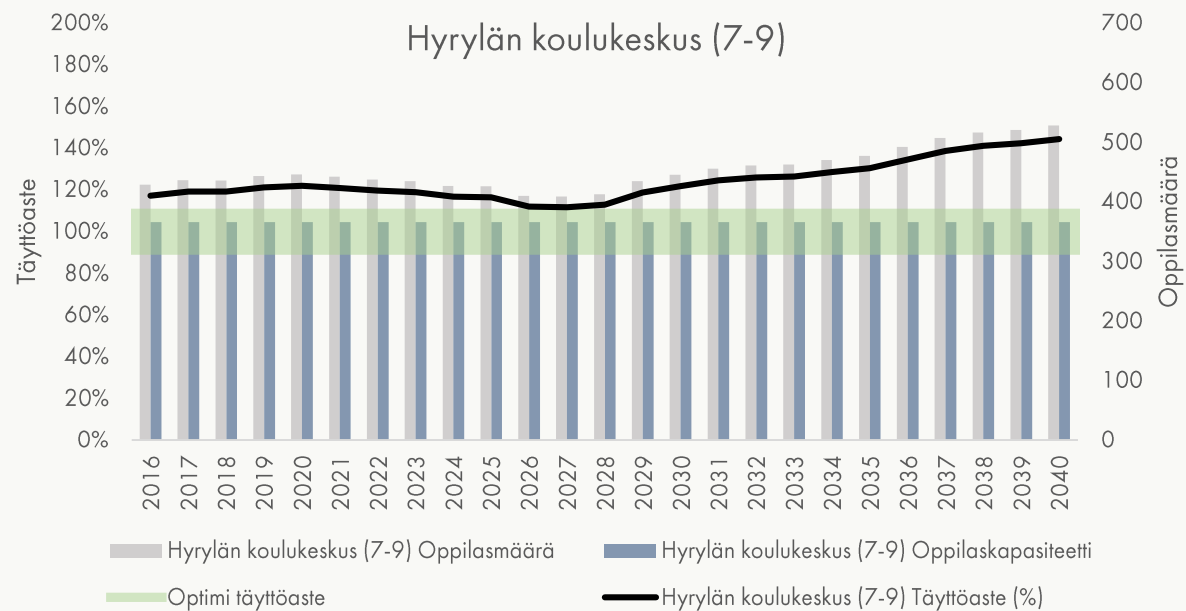




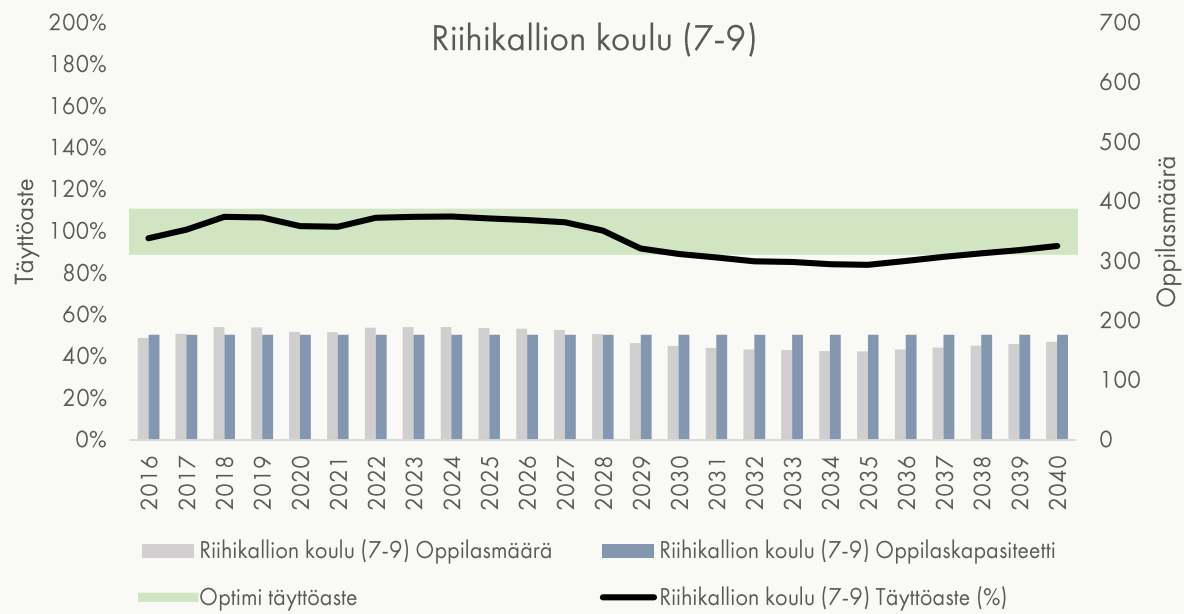


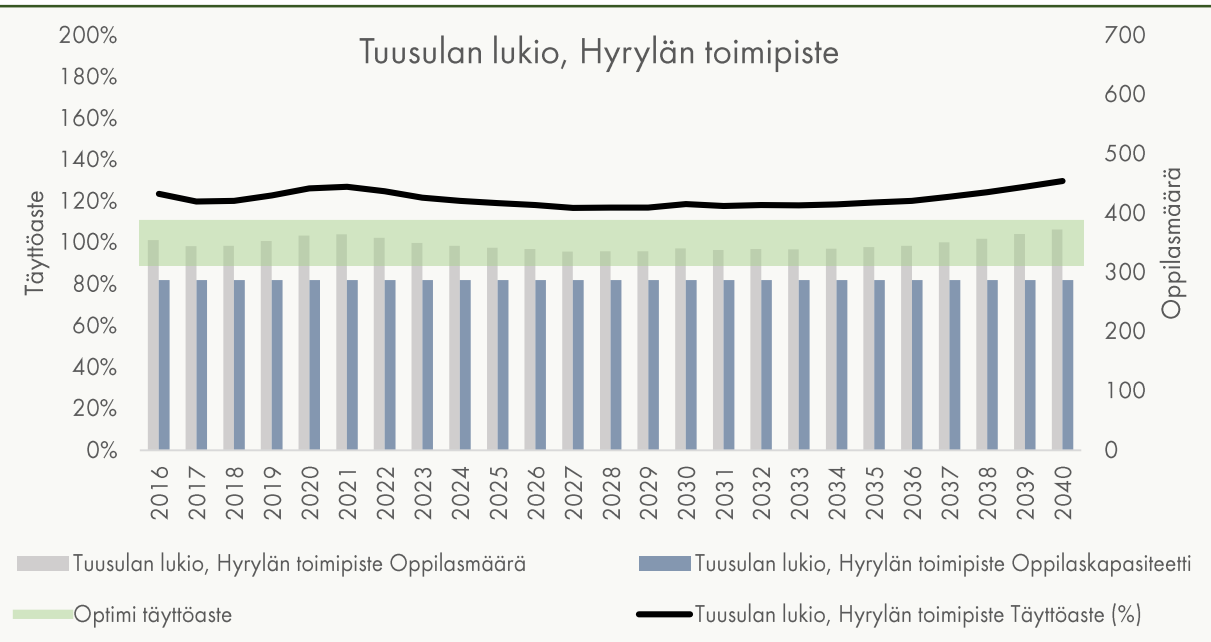
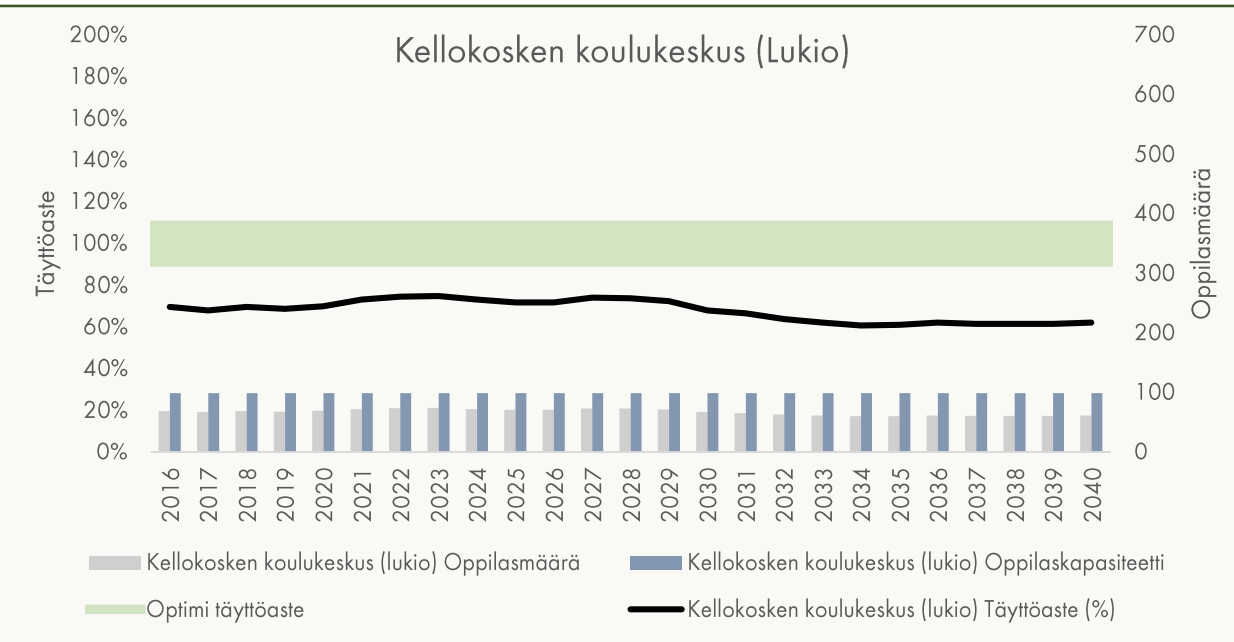
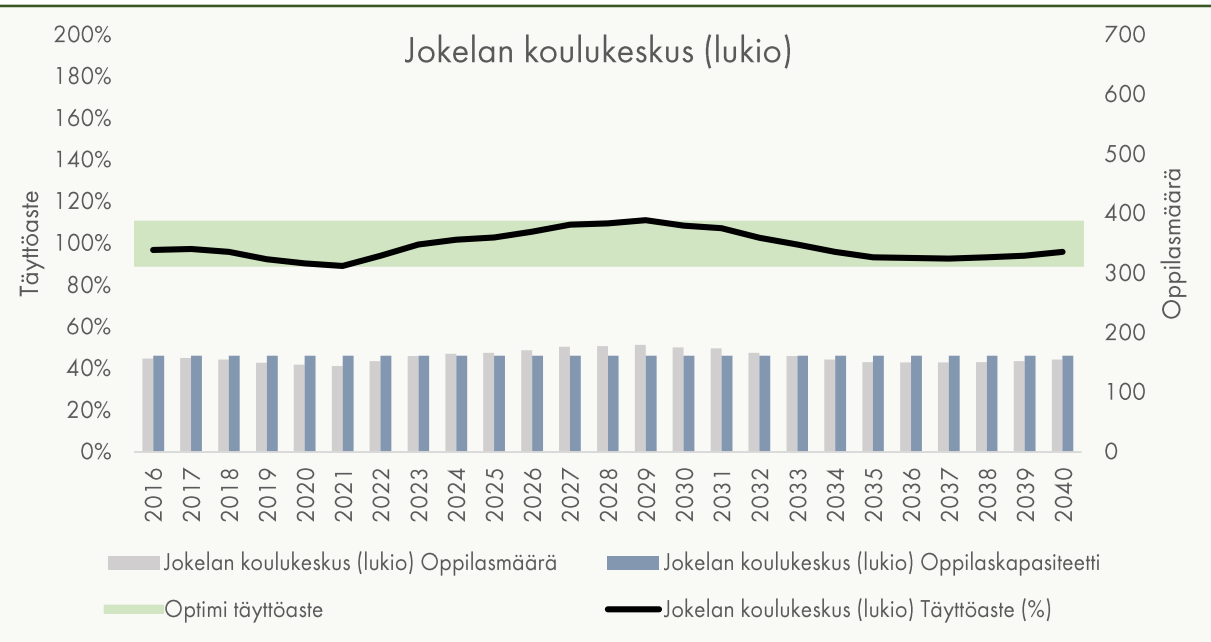


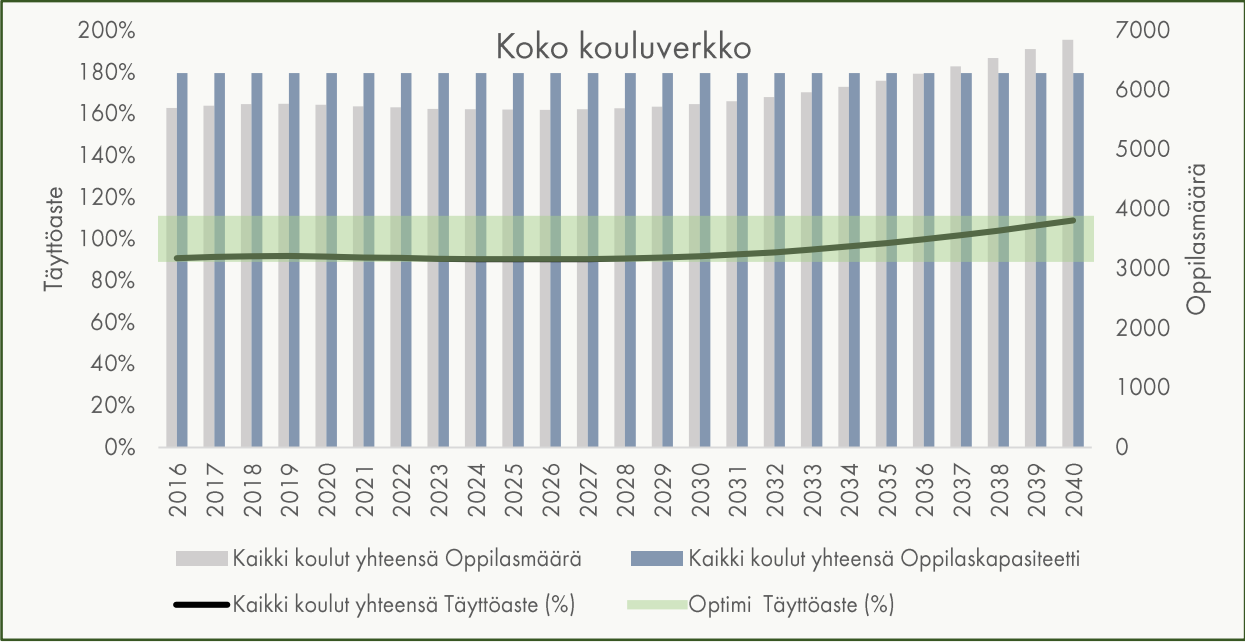
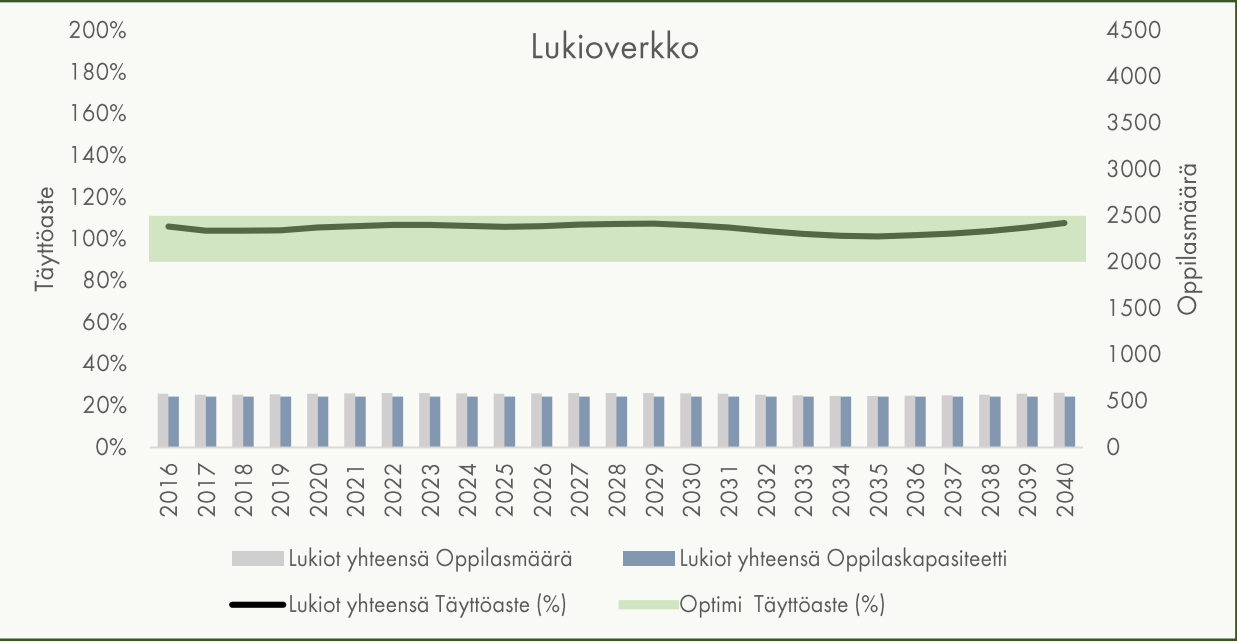
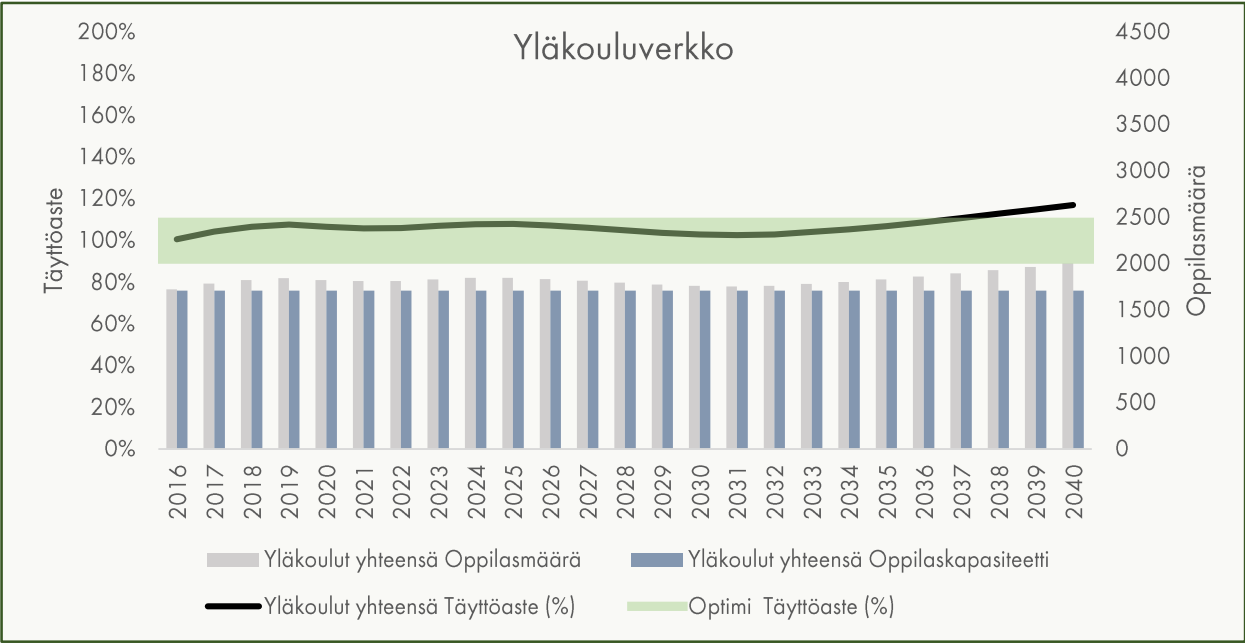
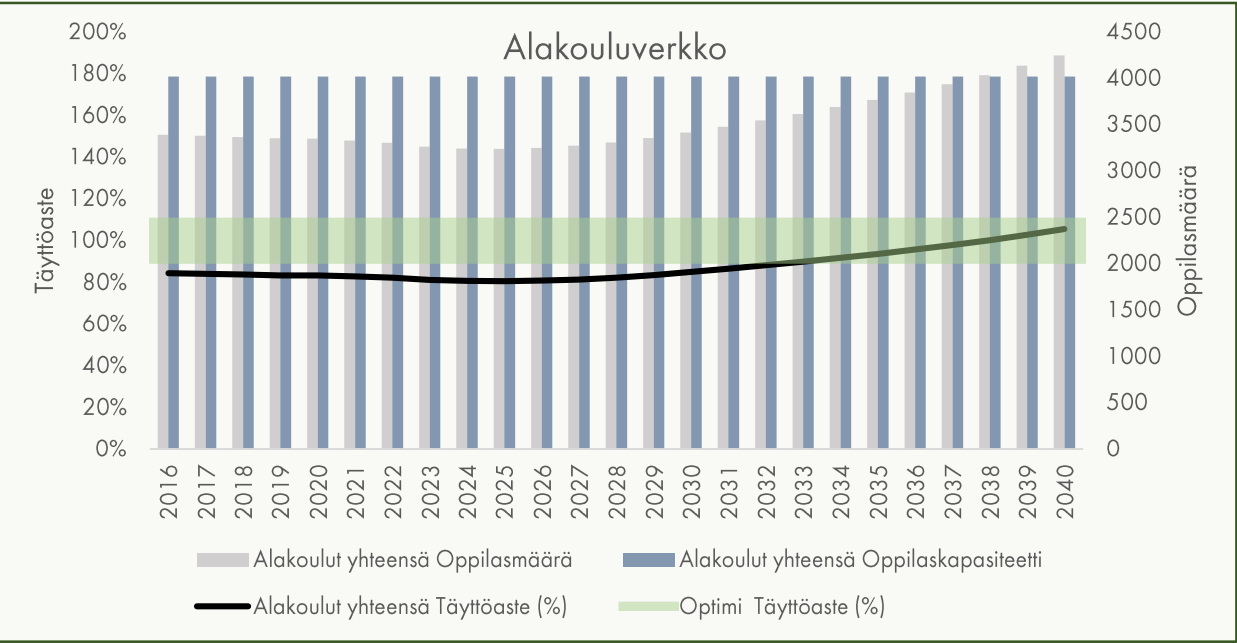




Riihikallion koulu (7-9)









PALVELUVERKKOMALLIT

- Palveluverkkoselvityksen tavoitteena on nykyisen kouluverkon optimointi, joka toimii lähtökohtana jatkokehittämiselle. Selvitys tukee kiinteistöjen laatutietoista omistamista ja kehittämistä.
- Selvityksessä on pohdittu nykyisen palveluverkon strategista kehittämistä pitkällä tähtäimellä (tarkastelujakso 30 vuotta).
- Esitettyjen palveluverkkomallien lähtökohtana toimii toimeksiannon aiempien työvaiheiden tulokset, joiden kautta on muodostettu kokonaisnäkemys nykyisen palveluverkon toimivuudesta, tehokkuudesta ja kehittämistarpeista.
- Yksittäisten kohteiden ominaisuuksien lisäksi on huomioitu kohteiden järkevä sijainti osana palveluverkkoa.

Kohteet on analyysin perusteella luokiteltu seuraaviin toimenpidekategorioihin:

Käyttö

- Kohteiden tekninen kunto, palvelutaso ja toimivuus hyvällä tasolla
- Kohteiden omistaminen on pitkän tähtäimen palveluverkkosuunnitelman mukaista

Uudisrakennus

- Tunnistettu kapasiteettivaje korvataan uudisrakennuksella
- Sijainti on viitteellinen

Ylläpito

- Kohteita ylläpidetään, mutta ei peruskorjata. Kohteet poistetaan, kun ne ovat peruskorjauksen tarpeessa
- Kohteiden omistaminen ei ole Tuusulan strategian mukaista

Poisto

- Kohteen omistaminen ei ole tarkoituksenmukaista



KOULUVERKON KEHITTÄMISEN LÄHTÖKOHDAT

- Kouluverkkoa karsittaessa suositaan kohteita, jotka täyttävät kapasiteettitavoitteen.
- Kouluverkkoa selkeytetään. Uudisrakennukset täyttävät asetetun kapasiteettitavoitteen.
- Kouluverkkoa kehitettäessä lähtökohtana on palveluverkko, jossa kaikki kohteet ovat toiminnallisesti OPS 2016:n edellyttämällä toiminnallisella tasolla ja tilankäytöltään tehokkaita.



KOULUVERKKOVAIHTOEHDOT TIIVISTETYSTI

- Vaihtoehto 0 edustaa nykyistä kouluverkkoa.
- Vaihtoehto 1 edustaa strategista lähtökohtaa, jossa kouluverkkoa kehitetään keskikokoisilla yksiköillä
- Vaihtoehto 2 edustaa strategista lähtökohtaa, jossa kouluverkkoa kehitetään vaihtoehtoa 1 suuremmilla yksiköillä
- Vaihtoehto 3 edustaa strategista lähtökohtaa, jossa kouluverkkoa uudistetaan vaihtoehtoa 2 nopeammin Tuusulan pohjoisosassa

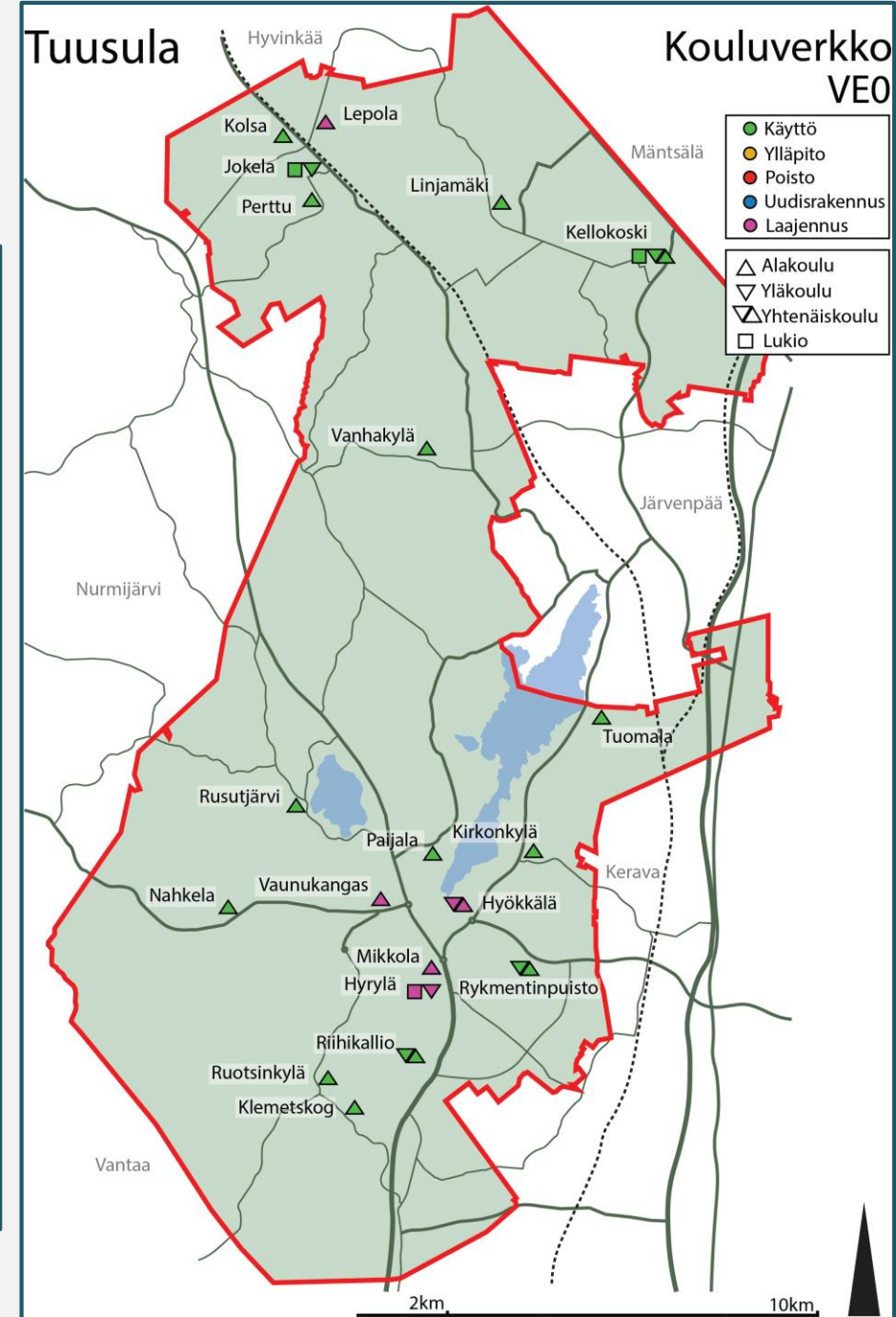
Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

VAIHTOEHTO 0 (VE0): NYKYINEN KOULUVERKKO

MUUTOKSET KOULUVERKKOON

- **Pohjois-Tuusula:**
 - Kaikki koulut **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
 - Lepolan alakoulua **laajennetaan** riittävän oppilaskapasiteetin ylläpitämiseksi.
- **Etelä-Tuusula:**
 - Kaikki koulut **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
 - Vaunukankaan ja Mikkolan alakouluja, Hyökkälän yhtenäiskoulua, sekä Hyrylän yläkoulua ja lukiota **laajennetaan** riittävän oppilaskapasiteetin ylläpitämiseksi.



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

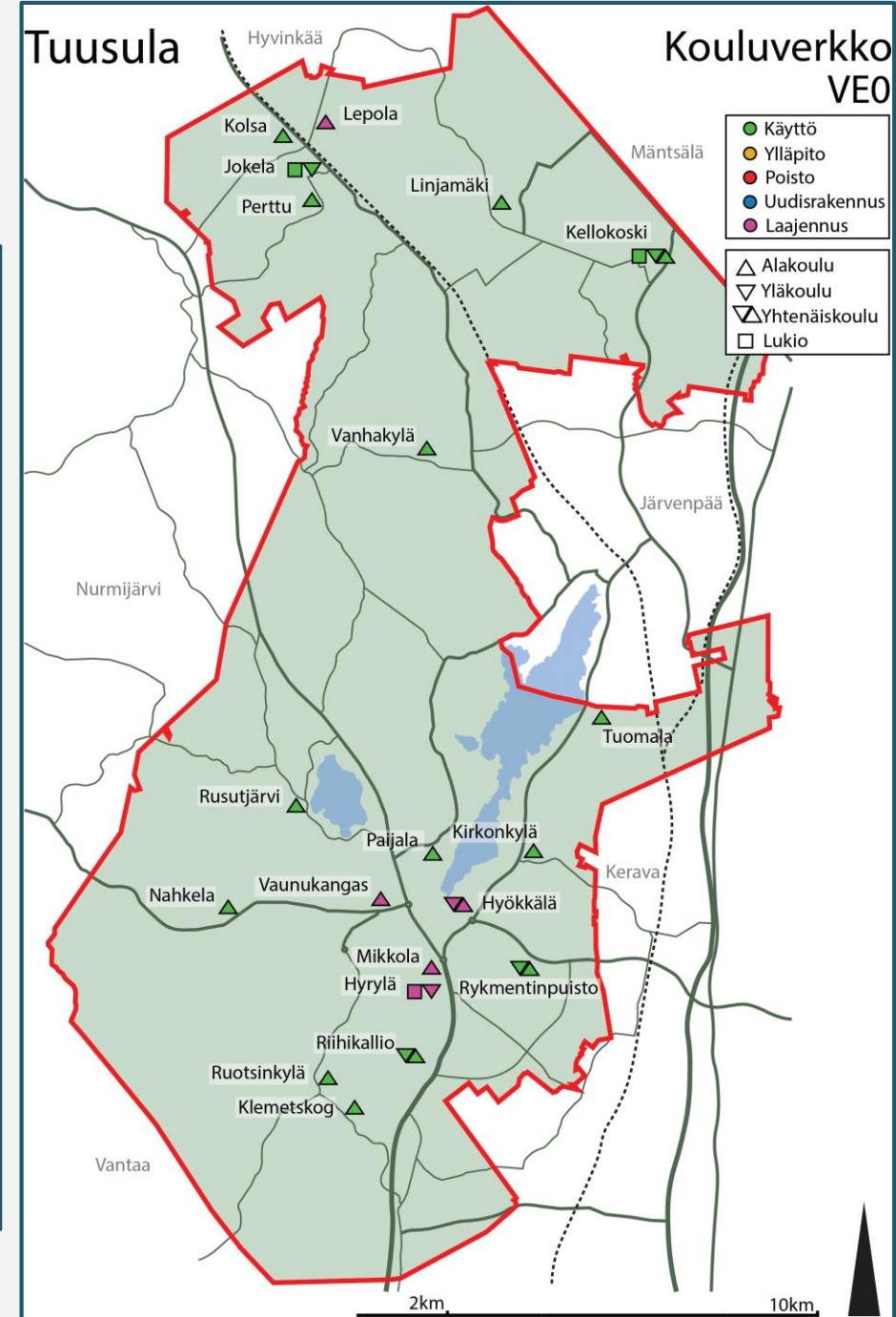
VAIHTOEHTO 0 (VE0): NYKYINEN KOULUVERKKO

HYÖDYT

- + Vähäinen tarve uusinvestointeihin
- + Tiheä kouluverkko haja-asutusalueilla
- + Ei muodosta haastetta kouluverkkoa koskevalle päätöksenteolle

HAITAT

- Täyttöasteet kyläkouluissa matalia ja laskevat edelleen
- Taajamiin joudutaan rakentamaan lisää koulutilaa, vaikka kouluverkon oppilaskapasiteetti on riittävä. Syynä tähän on se, että vapaa kapasiteetti sijaitsee haja-asutusalueilla.
- Kouluverkossa on runsaasti koulurakennuksia, joiden toimivuus ja tehokkuus ovat heikolla tasolla
- Rakennuksissa on sisäilmaongelmia ja riski odottamattomille korjaustarpeille on korkea
- Kyläkouluissa ei kyetä tarjoamaan uudistetun OPSin mukaista opetusta kaikissa oppiaineissa
- Vaihtoehto 0 on elinkaarikustannuksiltaan kaikkein kallein, johtuen kouluverkon suuresta kokonaislaajuudesta
- Tuusulan lukio Hyrylän koululla ei houkuttele kaikkia lukiolaisia



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

VAIHTOEHTO 1 (VE1)

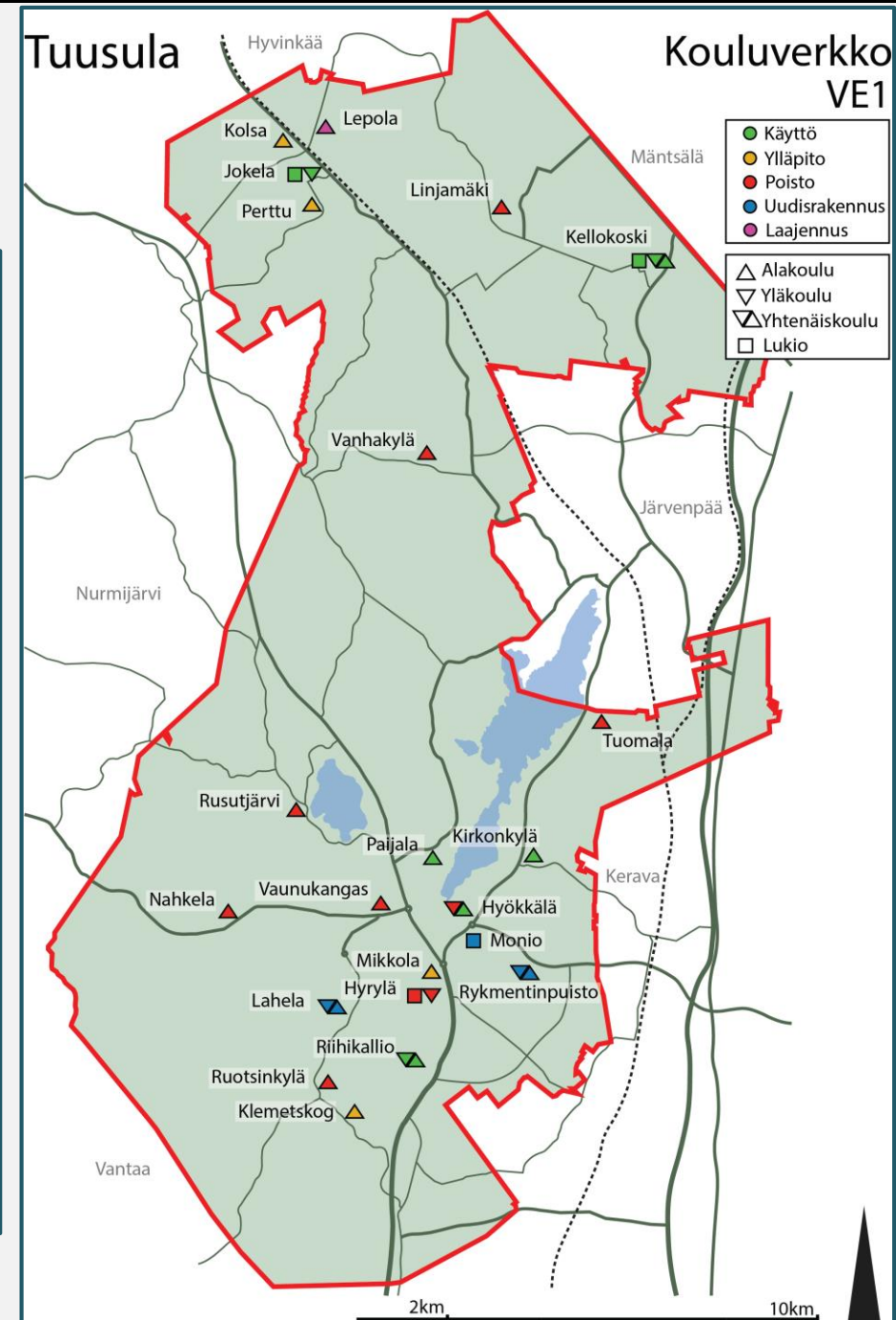
MUUTOKSET KOULUVERKKOON

• Pohjois-Tuusula:

- Lepolan alakoulu, Kellokosken yhtenäiskoulu ja lukio, sekä Jokelan yläkoulu ja lukio **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
- Kolsan ja Pertun alakouluja **ylläpidetään**, mutta niihin ei suunnata suurempia teknistä kuntoa nostavia korjauksia, sillä ne eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut poistetaan viimeistään peruskorjauksissa.
- Kolsan ja Pertun alakoulujen poistuessa Lepolan alakoulua **laajennetaan** riittävän oppilaskapasiteetin ylläpitämiseksi.
- Vanhakylän ja Linjamäen eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulujen kapasiteetti on selvästi alle tavoitellun tason. Koulut **poistetaan**.

• Etelä-Tuusula:

- Kirkonkylän, Hyökkälän ja Paijalan alakoulut, sekä Riihikallion yhtenäiskoulukoulu **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
- Lahelaan ja Rykmentinpuistoon **rakennetaan yhtenäiskoulut** täyttämään Etelä-Tuusulan kasvavaa oppilasmäärää sekä täydentämään poistuvien koulujen kapasiteettia.
- Monion **lukio rakennetaan** täyttämään Etelä-Tuusulan kasvavaa oppilasmäärää sekä täydentämään poistuvan Hyrylän lukion kapasiteettia.
- Mikkolan ja Klemetskogin alakouluja **ylläpidetään**, mutta niihin ei suunnata suurempia teknistä kuntoa nostavia korjauksia, sillä ne eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut poistetaan viimeistään peruskorjauksissa.
- Tuomalan, Rusutjärven, Nahkelan, Vaunukankaan ja Ruotsinkylän alakoulut, Hyökkälän yläkoulu sekä Hyrylän yläkoulu ja lukio eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut **poistetaan**.



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

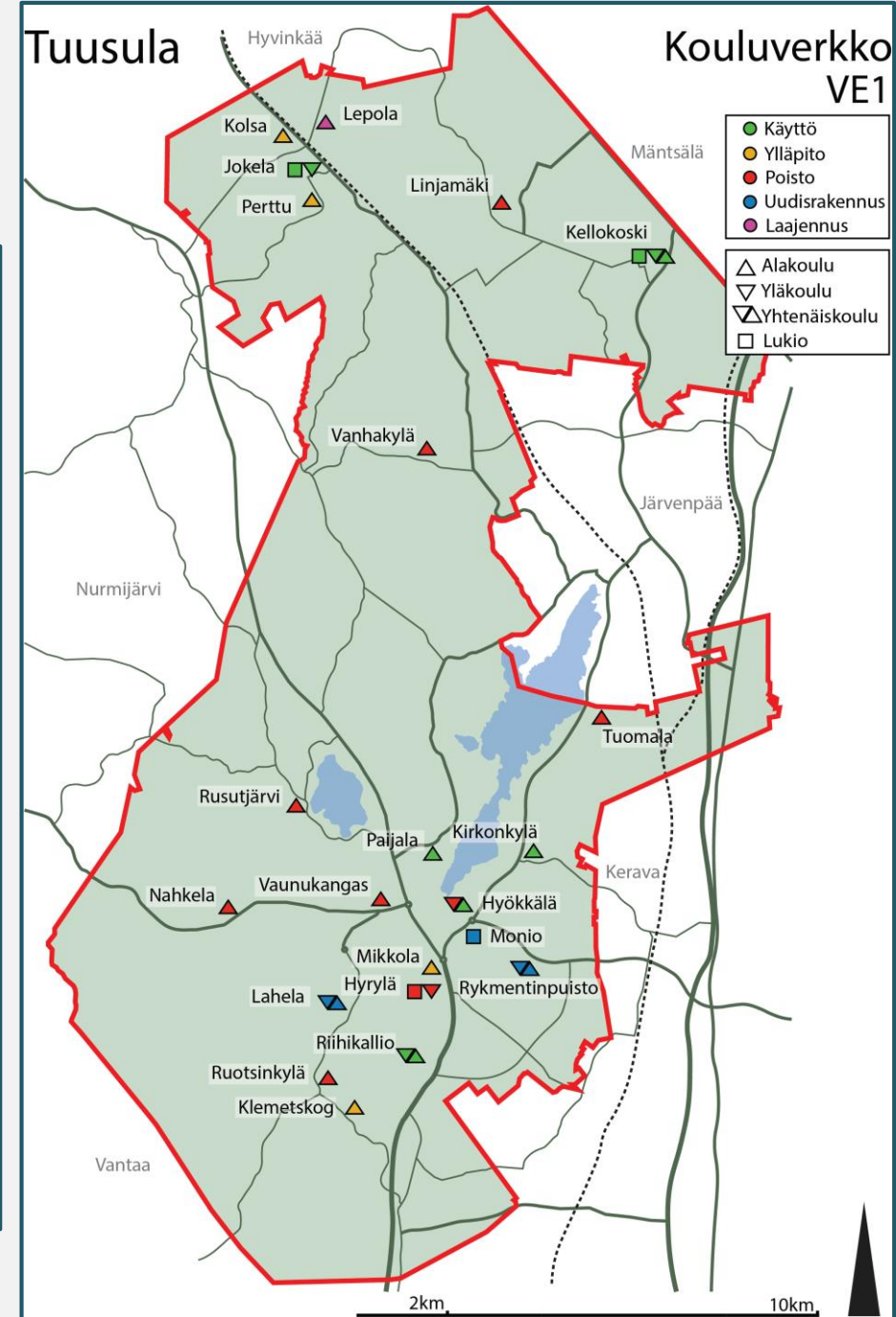
VAIHTOEHTO 1 (VE1)

HYÖDYT

- + Vaihtoehto 1 uudistaa kouluverkkoa poistamalla toiminnallisesti heikkoja kyläkouluja ja korvaamalla niitä nykyaikaisilla yhtenäiskouluilla
- + Etuna on yhtenäiskoulujen kohtuullinen koko ja hyvä saavutettavuus
- + Vaihtoehdon 1 elinkaarikustannukset ovat nykyistä kouluverkkoa (VE0) edullisemmat
- + Hyökkälän yläkoulun purkaminen nopeuttaa Lahelan yhtenäiskoulun rakentamista ja helpottaa Hyökkälän koulun liikennettä
- + Monion lukion rakentaminen parantaa etelä-Tuusulan lukio-opetuksen palvelutarjontaa ja houkuttelevuutta

HAITAT

- Kyläkoulujen poistaminen pidentää koulumatkoja haja-asutusalueilla



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

VAIHTOEHTO 2 (VE2)

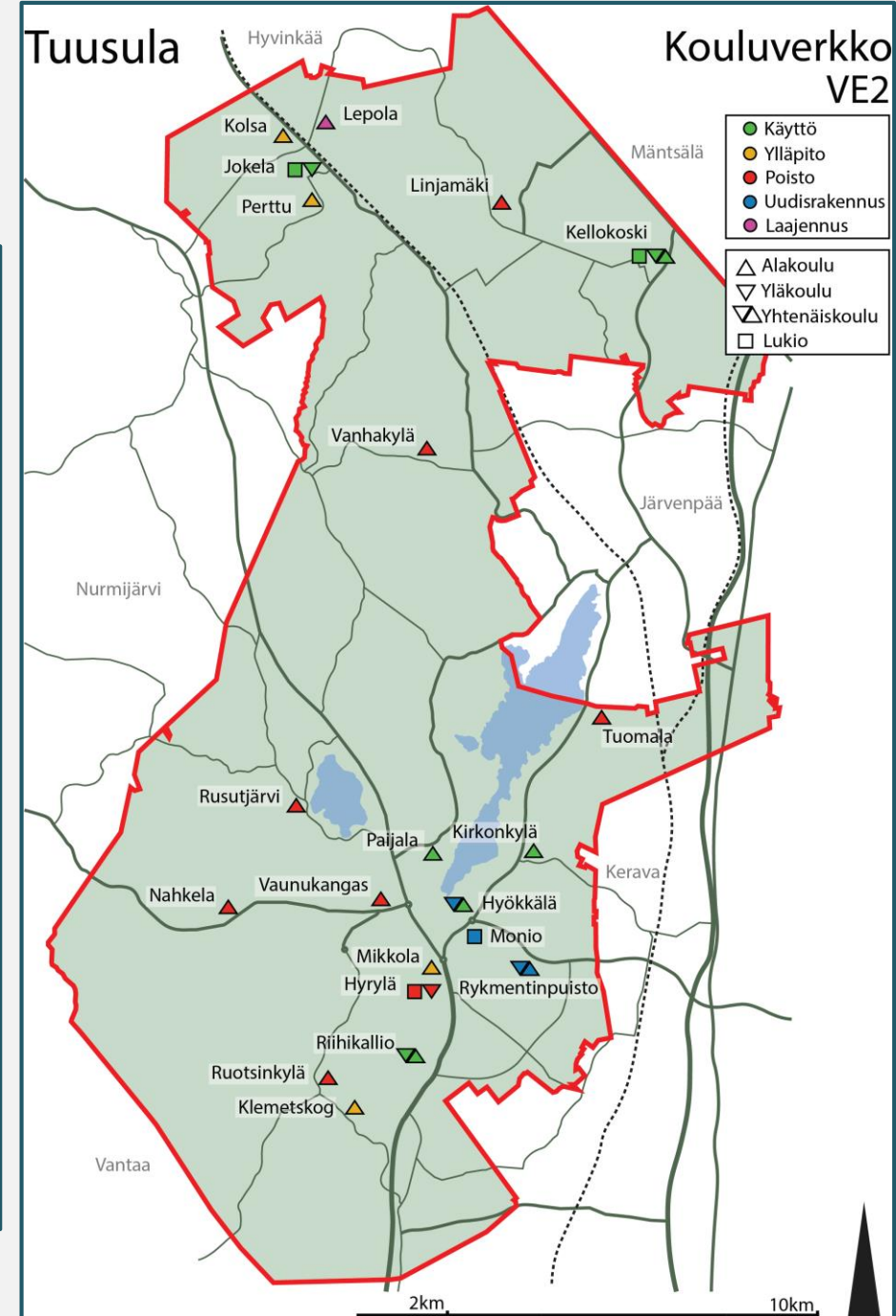
MUUTOKSET KOULUVERKKOON

• Pohjois-Tuusula:

- Lepolan alakoulu, Kellokosken yhtenäiskoulu ja lukio, sekä Jokelan yläkoulu ja lukio **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
- Kolsan ja Pertun alakouluja **ylläpidetään**, mutta niihin ei suunnata suurempia teknistä kuntoa nostavia korjauksia, sillä ne eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut poistetaan viimeistään peruskorjauksissa.
- Kolsan ja Pertun alakoulujen poistuessa Lepolan alakoulua **laajennetaan** riittävän oppilaskapasiteetin ylläpitämiseksi.
- Vanhakylän ja Linjamäen eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulujen kapasiteetti on selvästi alle tavoitellun tason. Koulut **poistetaan**.

• Etelä-Tuusula:

- Kirkonkylän, Hyökkälän ja Paijalan alakoulut, sekä Riihikallion yhtenäiskoulukoulu **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
- Rykmentinpuistoon **rakennetaan yhtenäiskoulu** täyttämään Etelä-Tuusulan kasvavaa oppilasmäärää sekä täydentämään poistuvien koulujen kapasiteettia.
- Hyökkälän yläkoulu puretaan ja sen tilalle **rakennetaan uusi yläkoulu**.
- Monion **lukio rakennetaan** täyttämään Etelä-Tuusulan kasvavaa oppilasmäärää sekä täydentämään poistuvan Hyrylän lukion kapasiteettia.
- Mikkolan ja Klemetskogin alakouluja **ylläpidetään**, mutta niihin ei suunnata suurempia teknistä kuntoa nostavia korjauksia, sillä ne eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut poistetaan viimeistään peruskorjauksissa.
- Tuomalan, Rusutjärven, Nahkelan, Vaunukankaan ja Ruotsinkylän alakoulut sekä Hyrylän yläkoulu ja lukio eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut **poistetaan**.



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

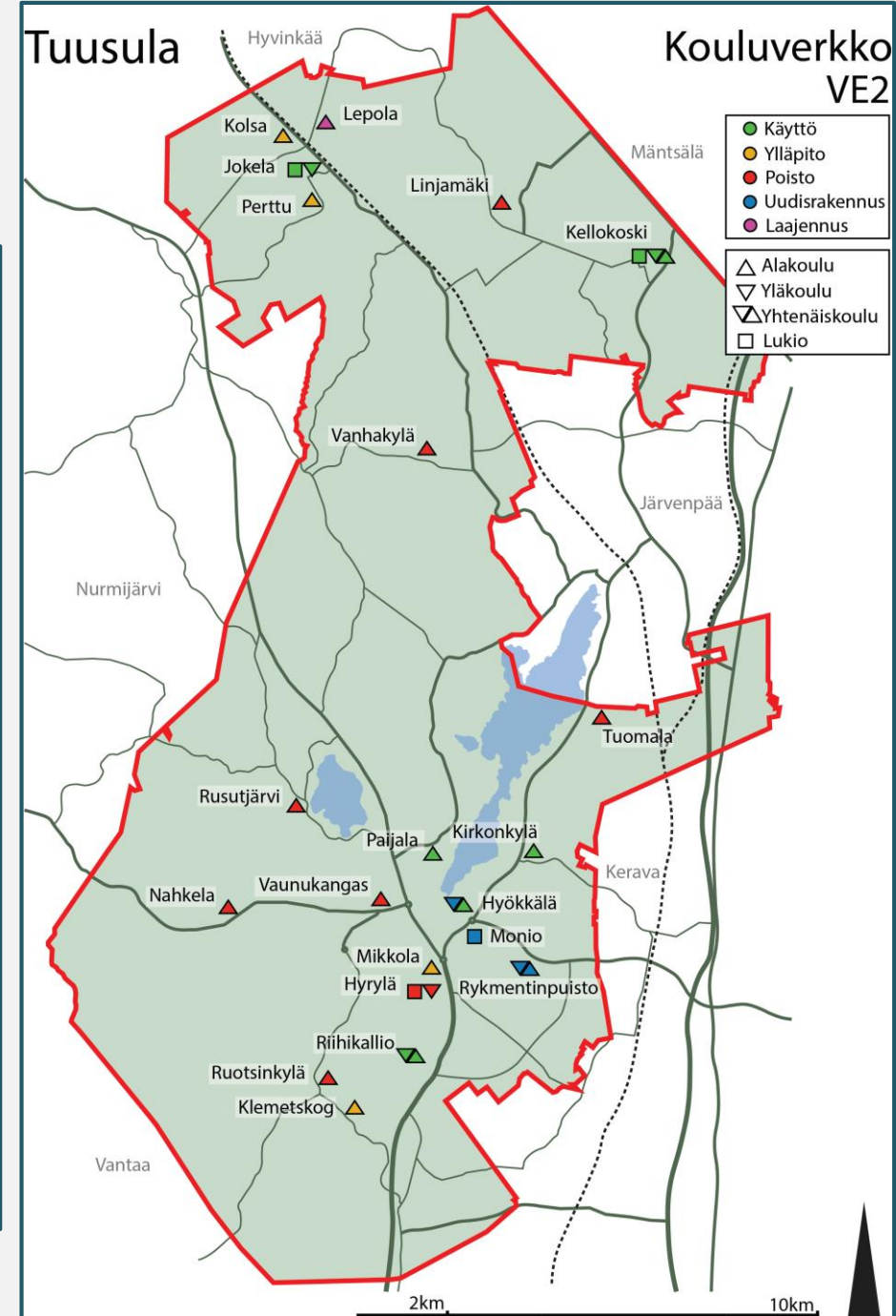
VAIHTOEHTO 2 (VE2)

HYÖDYT

- + Vaihtoehto 2 uudistaa kouluverkkoa poistamalla toiminnallisesti heikkoja kyläkouluja ja korvaamalla niitä nykyaikaisilla yhtenäiskouluilla
- + Vaihtoehdon 2 elinkaarikustannukset ovat nykyistä kouluverkkoa (VE0) edullisemmat
- + Monion lukion rakentaminen parantaa etelä-Tuusulan lukio-opetuksen palvelutarjontaa ja houkuttelevuutta
- + Hyökkälän yläkoulun purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksella tukee suojellun koulurakennuksen käyttöä osana kouluverkkoa

HAITAT

- Kyläkoulujen poistaminen pidentää koulumatkoja haja-asutusalueilla
- Rykmentinpuiston suuri koko voi muodostaa haasteen koulun johtamiselle
- Hyökkälän ja Rykmentinpuiston yhtenäiskoulut sijaitsevat niin lähellä toisiaan, että niiden sijainnit eivät tarjoa olennaista etua saavutettavuudelle



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

VAIHTOEHTO 3 (VE3)

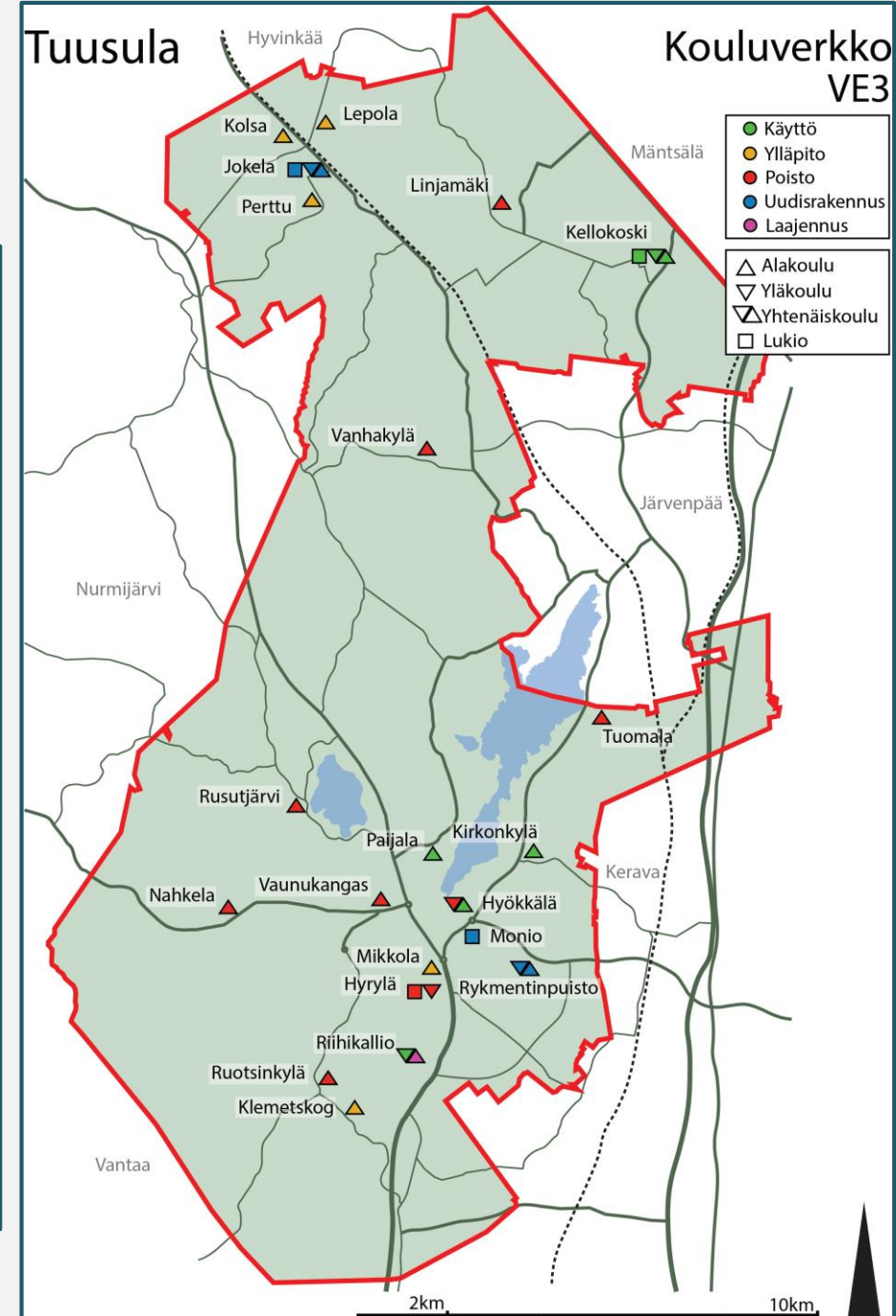
MUUTOKSET KOULUVERKKOON

• Pohjois-Tuusula:

- Kellokosken yhtenäiskoulu ja lukio **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa.
- Jokelaan yläkoulu ja lukio puretaan, ja sen tilalle **rakennetaan yhtenäiskoulu ja lukio** täydentämään poistuvien koulujen kapasiteettia.
- Kolsan, Lepolan ja Pertun alakouluja **ylläpidetään**, mutta niihin ei suunnata suurempia teknistä kuntoa nostavia korjauksia, sillä ne eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut poistetaan viimeistään peruskorjauksissa.
- Vanhakylän ja Linjamäen alakoulut eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulujen kapasiteetti on selvästi alle tavoitellun tason. Koulut **poistetaan**.

• Etelä-Tuusula:

- Kirkonkylän, Hyökkälän ja Paijalan alakoulut, sekä Riihikallion yhtenäiskoulukoulu **säilytetään** osana pitkän tähtäimen kouluverkkoa. Riihikallion alakoulua **laajennetaan**.
- Rykmentinpuistoon **rakennetaan yhtenäiskoulu** täyttämään Etelä-Tuusulan kasvavaa oppilasmäärää sekä täydentämään poistuvien koulujen kapasiteettia.
- Monion **lukio rakennetaan** täyttämään Etelä-Tuusulan kasvavaa oppilasmäärää sekä täydentämään poistuvan Hyrylän lukion kapasiteettia.
- Mikkolan ja Klemetskogin alakouluja **ylläpidetään**, mutta niihin ei suunnata suurempia teknistä kuntoa nostavia korjauksia, sillä ne eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut poistetaan viimeistään peruskorjauksissa.
- Tuomalan, Rusutjärven, Nahkelan, Vaunukankaan ja Ruotsinkylän alakoulut, Hyökkälän yläkoulu sekä Hyrylän yläkoulu ja lukio eivät sisälly optimoituun kouluverkkoon. Koulut **poistetaan**.



Palveluverkkoselvitys

Palveluverkkomallit

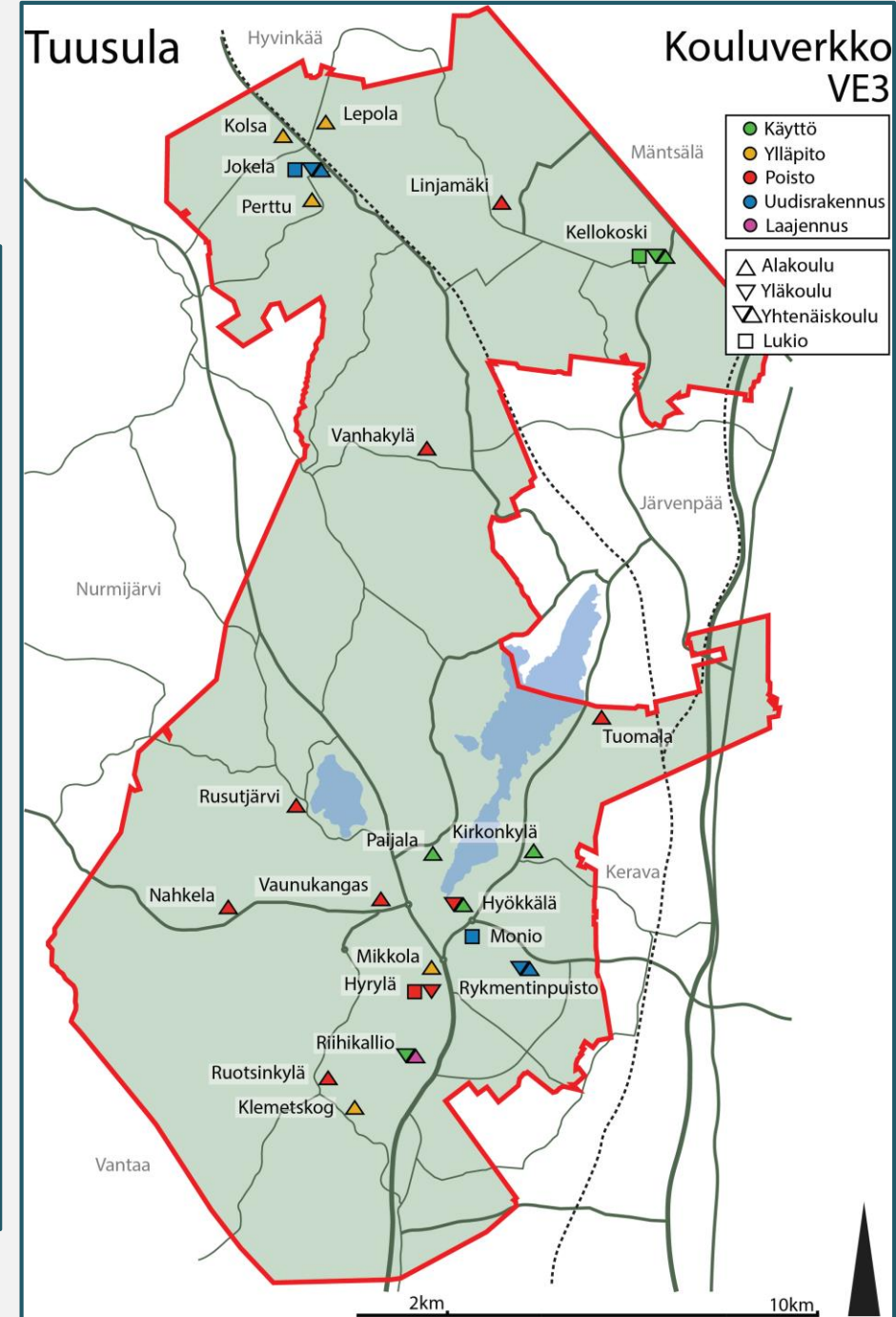
VAIHTOEHTO 3 (VE3)

HYÖDYT

- + Vaihtoehto 3 uudistaa kouluverkkoa poistamalla toiminnallisesti heikkoja kyläkouluja ja korvaamalla niitä nykyaikaisilla yhtenäiskouluilla
- + Vaihtoehdon 3 elinkaarikustannukset ovat nykyistä kouluverkkoa (VE0) edullisemmat
- + Monion lukion rakentaminen parantaa etelä-Tuusulan lukio-opetuksen palvelutarjontaa ja houkuttelevuutta
- + Hyökkälän yläkoulun purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksella tukee suojellun koulurakennuksen käyttöä osana kouluverkkoa
- + Jokelan koulukeskuksen purkaminen ja uudisrakentaminen yhtenäiskouluksi ja lukioksi uudistaa pohjois-Tuusulan kouluverkkoa tehokkaasti

HAITAT

- Kyläkoulujen poistaminen pidentää koulumatkoja haja-asutusalueilla
- Rykmentinpuiston suuri koko voi muodostaa haasteen koulun johtamiselle
- Hyökkälän ja Rykmentinpuiston yhtenäiskoulut sijaitsevat niin lähellä toisiaan, että niiden sijainnit eivät tarjoa olennaista etua saavutettavuudelle

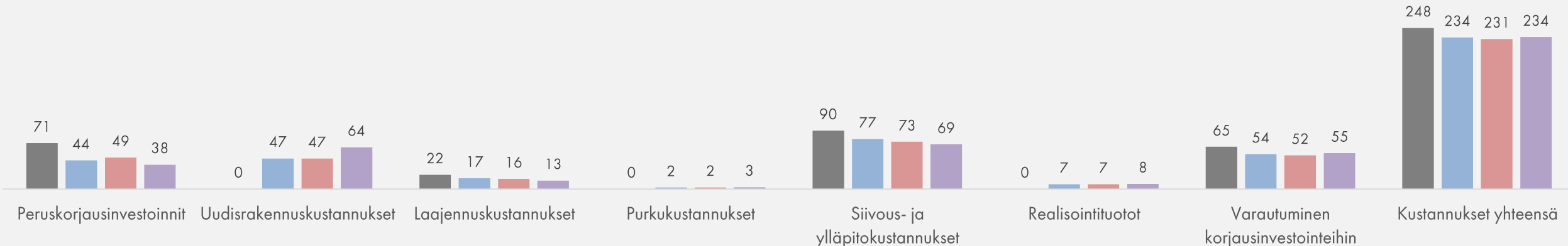


VAIHTOEHTOJEN ELINKAARIKUSTANNUKSET – 30 VUODEN ELINKAARI:

- Kaikki kouluverkkoa uudistavat vaihtoehdot (VE1-3) ovat elinkaarikustannuksiltaan nykyistä kouluverkkoa (VE0) edullisemmat.
- Uudistavien vaihtoehtojen (VE1-3) elinkaarikustannukset eivät poikkea suuresti toisistaan.

Kouluverkon elinkaarikustannukset, 30 vuotta (MEUR)

■ VE0 yhteensä ■ VE1 yhteensä ■ VE2 yhteensä ■ VE3 yhteensä





YHTEENVETO

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Tuusulan kunnan nykyinen kouluverkko on vanhentunut teknisesti, toiminnallisesti ja suhteessa kunnan väestörakenteeseen
- Palvelukapasiteettia on liikaa pienissä kyläkouluissa, jotka eivät kykene tarjoamaan uudistetun OPSin mukaisia opetustiloja
- Taajamien koulut ovat täynnä ja niihin kohdistuu laajentamistarvetta
- Vanhentuneen kouluverkon uudistaminen on järkevää palvelun laadun, koulujen sisältämien riskirakenteiden sekä talouden näkökulmista
- Kaikki kolme uudistavaa vaihtoehtoa (VE 1-3) ovat elinkaarikustannuksiltaan nykyistä kouluverkkoa edullisempia





SUOSITUKSET

- Tuusulan kunta päättää kehittää kouluverkkoaan jollain uudistavista palveluverkkovaihtoehdoista (VE 1-3)
- Kyläkouluja on järkevää poistaa sitä mukaa, kun korvaavia tiloja saadaan toteutettua. Näin tarjotaan oppilaille nykyaikaiset ja terveelliset oppimisympäristöt.
- Kouluverkon uudistamisen yhteydessä on järkevää toteuttaa koulujen yhteyteen varhaiskasvatuksen tiloja. Integraatiosta on hyötyä päiväkotien palvelutarjonnalle ja samalla voidaan välttää keittiön, ruokailutilan sekä salin rakentamistarve. Yhteys kouluun muodostaa oppimisen polun päiväkodista kouluun.
- Uudistavista vaihtoehdoista VE1 tarjoaa parhaan saavutettavuuden, kohtuulliset yksikkökoot ja edullisimmat elinkaarikustannukset